

## ACTA 08-2017

Acta de la sesión ordinaria número ocho de dos mil diecisiete del Consejo Universitario de la Universidad Técnica Nacional, realizada el jueves cuatro de mayo del dos mil diecisiete, a las catorce horas con diez minutos, en la sala de sesiones, ubicada en Villa Bonita de Alajuela.

### MIEMBROS PRESENTES

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| Marcelo Prieto Jiménez,        | Rector ( <b>Preside</b> ).  |
| Emmanuel González Alvarado,    | Decano, Sede Central.   |
| Ricardo Ramírez Alfaro,        | Director Ejecutivo del Centro de Formación Pedagógica y Tecnología Educativa. |
| Kendall Angulo Espinoza,       | Representante, Sector Estudiantil.  |
| Marvin Gerardo Segura Trejos,  | Representante, Sector Docente.  |
| Edith Lamas Aparicio,          | Decana a.i., Sede del Pacífico.   |
| Luis Restrepo Gutiérrez,       | Decano, Sede de San Carlos.   |
| Luis Vásquez Bustos,           | Decano a.i., Sede de Atenas.  |
| Roque Dávila Ponce,            | Decano, Sede de Guanacaste.   |
| Laura Venegas Umaña,           | Representante, Sector Docente.  |
| Sergio Ramírez García,         | Representante, Sector Administrativo.   |
| Manuel Eduardo Campos Aguilar, | Representante Suplente, Sector Docente.                                       |
| Francisco Llobet Rodríguez,    | Representante, Sector Productivo.   |

### VICERRECTORES

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| Francisco Romero Royo,      | Vicerrector de Investigación y Transferencia.                                   |
| Katalina Perera Hernández,  | Vicerrectora de Docencia.   |
| Luis Fernando Chaves Gómez, | Vicerrector de Extensión y Acción Social y Decano a.i. de la Sede del Pacífico. |
| Doris Aguilar Sancho,       | Directora General de Administración Universitaria con rango de Vicerrectora.    |

### MIEMBROS AUSENTES CON JUSTIFICACIÓN

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Álvaro Valverde Palavicini,     | Representante, Sector Productivo, por compromisos adquiridos.     |
| Rodney Cordero Salas,           | Decano, Sede de Atenas, se justifica mediante Circular R-12-2017. |
| Laura Marlene González Sánchez, | Representante Estudiantil, por asuntos laborales.                 |

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

Patricia Calvo Cruz,

Representante del Sector Docente, se justifica mediante los oficios COFI-075-2017 y DECSC-299-2017.

Marisol Rojas Salas,

Vicerrectora de Vida Estudiantil, se justifica mediante oficio R-014-2017.

#### INVITADOS

Ana Ligia Guillén Ulate,

Investigadora de la Vicerrectoría de Investigación y Transferencia.

Miguel González Matamoros,

Director de Proveeduría Institucional.

Katherine Herrera Chaves,

Analista, Área de Contratación Administrativa.

Luis E. Méndez Briones,

**Secretario.**

**El señor Presidente del Consejo Universitario procede a comprobar el Quórum y da por iniciada la Sesión Ordinaria No. 08-2017 y presenta el Orden del Día:**

#### ORDEN DEL DÍA

##### I. APROBACIÓN DE ACTA.

**Artículo 1.** Aprobación del Acta Ordinaria No. 07-2017 del 20 de abril de 2017.

##### II. INFORME DEL RECTOR.

**Artículo 2.** Convenio Marco de Cooperación entre la UTN y la Corporación Ganadera. Oficio DICE-104-2017.

**Artículo 3.** Convenio Marco de Cooperación entre la UTN y la Universidad Tecnológica de Salamanca. Oficio DICE-105-2017.

**Artículo 4.** Propuesta del Reglamento Organizativo de las Sedes.

##### III. INFORME DE LA VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA

**Artículo 5.** Propuesta para la implementación del Observatorio sobre Equidad en la Educación Superior.

Razón de Conservación: Del folio 237 al 287 en el pie de página, léase correctamente "52" en lugar de "66".

*Luis Enrique Méndez Briones*  
MEd. Luis E. Méndez Briones, Secretario

*Marcelo Prieto Simón*  
Lic. Marcelo Prieto Simón, Presidente

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

#### **IV. INFORME DE LA DIRECCIÓN GENERAL ADMINISTRATIVA.**

**Artículo 6.** Informe de Modificación Unilateral No. I-ACAD-192-2017 de la Licitación Pública No. 2014LN-000005-UTN, para la contratación de "Servicios de Seguridad".

**Artículo 7.** Propuesta de cobro de aranceles para el proceso de Reconocimiento y Equiparación de Grados y Títulos Extranjeros.

#### **V. ASUNTOS VARIOS.**

##### **CAPÍTULO I. APROBACIÓN DE ACTA**

**Artículo 1. Aprobación del Acta Ordinaria No. 07-2017, celebrada el 20 de abril de 2017.**

El señor Rector somete a discusión y aprobación el Acta Ordinaria No. 07-2017, ce del 20 de abril de 2017.

Señala que el acuerdo No. 7-7-2017 relacionado con la reforma del Reglamento de Trabajo Comunal Universitario, requiere ser ajustado en la parte dispositiva, porque se esta tomando en cuenta el comparativo con el propuesto, el acuerdo debe indicar la reforma aprobada, a pesar de que el acuerdo está firme tratándose de un error de redacción de la Secretaría.

Se solicita al Consejo Universitario aprobar el acta con la observación señalada. Se considera suficientemente discutida y se somete a votación y aprobación el Acta 07-2017, celebrada el 20 de abril del 2017.

**Tienen impedimento de votar el Acta 7-2017 por no haber estado presentes: Luis Vásquez Bustos y Manuel Campos Aguilar.**

#### **SE ACUERDA:**

**ACUERDO 1-8-2017: "Aprobar el Acta 7-2017 de la Sesión Ordinaria No 07-2016, realizada el 20 de abril del 2017, en la sala de sesiones ubicada en Villa Bonita de Alajuela, con la enmienda señalada".  
ACUERDO FIRME Y POR UNANIMIDAD.**

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

## **CAPÍTULO II. INFORME DEL RECTOR.**

### **Artículo 2. Convenio Marco de Cooperación entre la UTN y la Corporación Ganadera. Oficio DICE-104-2017.**

El señor Rector somete a discusión el Convenio Marco de Cooperación entre la UTN y la Corporación Ganadera. Oficio DICE-104-2017.

#### **Se acuerda.**

Conoce el Consejo Universitario el proyecto de Convenio Marco de Cooperación entre la Universidad Técnica Nacional y la Corporación Ganadera, presentado por la Dirección de Cooperación Externa, mediante el oficio DICE-104-2017.

Los miembros del Consejo Universitario discuten el Convenio indicado sobre sus alcances, objetivos y compromisos en materia de cooperación externa.

#### **SE ACUERDA:**

**ACUERDO 2-8-2017: "Aprobar el Convenio Marco de Cooperación entre la Universidad Técnica Nacional y la Corporación Gandera, que dice lo siguiente:**

Nosotros, **A) Luis Diego Obando Espinach**, mayor, ingeniero agrónomo y administrador de empresas, vecino de Coronado, portador de la cédula de identidad número 1-851-283, en su condición de Director Ejecutivo de la **CORPORACIÓN GANADERA**, con cédula jurídica número 3-007-249938, con sede en Curridabat, San José, nombrado mediante acuerdo de Junta Directiva número 07-381-2014 y quien, de conformidad con el artículo 19 inciso c de la Ley número 7837, tiene la representante judicial y extrajudicial de dicha entidad, en adelante denominada "**CORFOGA**", y **B) Marcelo Prieto Jiménez**, cédula 2-283-288, mayor, abogado, vecino de Alajuela centro, en su condición de Rector de la **UNIVERSIDAD TÉCNICA NACIONAL**, cédula de persona jurídica número 3-007-556085, domiciliada en Alajuela, nombrado por acuerdo número dos, del acta extraordinaria treinta y nueve, dos mil dieciséis, en sesión extraordinaria celebrada por el Tribunal Electoral Universitario de la Universidad Técnica Nacional, el veintidós de abril del año dos mil dieciséis, personerías que se encuentran vigentes a la fecha, hemos convenido en suscribir el presente convenio de cooperación que se registrá por las siguientes cláusulas:

**CONSIDERANDO:**

- 1- Que la Ley N° 8638 de creación de la Universidad Técnica Nacional establece en su ARTÍCULO N° 2: "La Universidad Técnica Nacional, es una institución de educación superior universitaria que goza de independencia para el desempeño de sus funciones y de plena capacidad jurídica para adquirir derechos y contraer obligaciones..."
- 2- La UTN es una institución pública de educación superior cuyas actividades sustantivas consisten, según el ARTÍCULO N°5, en el inciso a) "Desarrollar programas académicos de docencia, investigación y la extensión en todos los campos, de manera que, su ámbito de acción incluye la vinculación con los diferentes sectores que conforman la economía nacional y de manera particular la economía regional con la finalidad de impulsar el desarrollo económico y social del país y de sus diversas regiones."
- 3- Que la UTN sobre la base del interés público y en ejercicio de las potestades legales que le son conferidas, pueden articular esfuerzos y concretar programas en el campo académicos y empresariales, con el fin de satisfacer las necesidades sociales de educación, formación, capacitación para el trabajo y asistencia técnica que expresan los trabajadores en general y las pequeñas empresas costarricenses en condiciones de pobreza, para lo cual tiene plena capacidad legal para suscribir los convenios de cooperación que se consideren oportunos.
- 4- Que la Ley N° 7837 de creación de la Corporación Ganadera establece que, como un ente de derecho público no estatal con personería jurídica y patrimonio propio, cuya finalidad es fomentar la ganadería bovina dentro del marco de la sostenibilidad. El fomento a la ganadería, así como su existencia y mantenimiento, en especial de los pequeños y medianos productores, según lo determina ese cuerpo normativo en el artículo 3, es de interés público.
- 5- Que conforme a la Ley N° 7837, son objetivos de CORFOGA, entre otros, los siguientes: a. Fomentar el desarrollo, la modernización y el incremento de la productividad de la ganadería bovina, empleando los recursos intensiva y racionalmente dentro del concepto de sostenibilidad, b. Promover y apoyar la transformación tecnológica y empresarial de la ganadería y los segmentos de la cadena agroindustrial de la carne, c. Elaborar y ejecutar los planes, programas y proyectos tanto para el fomento de la ganadería, como para la generación y aplicación de tecnología apropiada para los estratos productores.
- 6- Que conforme a la Ley N° 7837, específicamente en su numeral 6, se establece como parte de sus funciones de CORFOGA las siguientes: a. Procurar alianzas estratégicas con organizaciones nacionales e internacionales, públicas o privadas para el desarrollo de actividades tendientes a cumplir con los objetivos planteados, b. Realizar planes, programas y proyectos de fomento y apoyo a la ganadería, mediante convenios, empréstitos, o donaciones de otros países o de organismos nacionales e internacionales.
- 7- Que CORFOGA está orientada hacia el trabajo en equipo y a la unión de esfuerzos, con instituciones, organizaciones y empresas que se desempeñen en el sector pecuario con objetivos similares.

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

- 8- CORFOGA Y la UTN apoyan proyectos de desarrollo económico del país, enfocados al mejoramiento de la calidad de vida de los productores de ganado Bovino y sus familias, así como otros participantes que intervienen en la agro-cadena de la carne a nivel regional.
- 9- Con el propósito de alcanzar las metas señaladas, ambas partes están en la mayor disposición de coordinar esfuerzos para potenciar los recursos y lograr un mayor impacto en el mejoramiento de la calidad de vida de los productores.
- 10- Que ambas partes se comprometen a unir esfuerzos y compartir sus fortalezas por medio del presente Convenio Marco de Cooperación y en total armonía con el ambiente y la sostenibilidad de los recursos naturales, logrando con ello una adecuada tecnificación de las actividades productivas objeto de este convenio y beneficiando a la población de la región.
- 11- Que el artículo 2º inciso c, de la Ley de Contratación Administrativa, el cual establece como excepción del concurso público la actividad contractual celebrada entre entes de derecho público.
- 12- Por tanto, se acuerda celebrar el presente **CONVENIO MARCO DE COOPERACION**, el cual se registrá por las siguientes cláusulas:

**POR TANTO:**

Acordamos celebrar el presente **CONVENIO MARCO DE COOPERACION INTERINSTITUCIONAL**, el cual se registrá por las siguientes cláusulas:

**PRIMERA. Objeto del convenio:**

El objeto del presente Convenio Marco consiste en la unión de esfuerzos, recursos económicos, humanos y tecnológicos, así como diferentes capacidades y conocimientos de ambas partes, para la realización de acciones conjuntas en el ámbito de capacitación, desarrollo e investigación en las aéreas comunes para ambas partes.

**SEGUNDA. Objetivos Específicos:**

- a) Realizar actividades de investigación, extensión, desarrollo tecnológico, transferencia de conocimiento, capacitación y presentación de servicios, acordes con las necesidades y planes de trabajo estratégicos de cada una de las partes.
- b) Establecer mecanismos e instrumentos de intercambio de experiencia de material didáctico, de infraestructura, recurso humano, equipo e información automatizada y de otras formas de colaboración recíproca acordadas por ambas partes, con el fin de fortalecer y consolidar los programas y actividades desplegadas al amparo de este convenio.
- c) Desarrollar programas de capacitación para productores y funcionarios de ambas partes, de acuerdo con las áreas de interés común.

**TERCERA. Compromisos de las partes:**

Las obligaciones de las partes, serán detalladas e incorporadas en los respectivos convenios específicos que a futuro se establezcan entre ambas.

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

**CUARTA. Obligaciones:**

- a) Para la elaboración, ejecución y coordinación de los programas anuales, CORFOGA asignará una comisión contraparte.
- b) La Rectoría de la UTN designará, mediante comunicación oficial, el personal que estime conveniente para cumplir con las responsabilidades para la elaboración, ejecución y coordinación de los programas a trabajar en forma conjunta.
- c) Los funcionarios que a efecto designen las dependencias arriba mencionadas se reunirán por lo menos dos veces al año o con mayor frecuencia si se considera necesario. Las Unidades responsables de los programas anuales aprobarán o harán ajustes a las programaciones de actividades y evaluarán la ejecución de las actividades definidas en éstas.

**QUINTA. Estimación o cuantía:**

Por la naturaleza del presente Convenio, no se estima cuantía y no implica erogación de fondos públicos.

**SEXTA. IMPLEMENTACIÓN**

Para la implementación del presente convenio será necesario que las partes suscriban convenios específicos en apego de las competencias de cada una de ellas en atención al ordenamiento jurídico vigente y a las condiciones de este convenio marco.

Cada uno de esos instrumentos deberá indicar como mínimo y en forma puntual lo siguiente: objeto, proyectos o actividades por desarrollar, alcances, lugar de ejecución, responsables, participantes, plazos, fuente de financiamiento, presupuestos, y estimaciones económicas pertinentes, productos o resultados esperados, obligaciones de las partes (tanto específicas como conjuntas, si las hubiere), derechos de propiedad intelectual, instancias de supervisión y ejecución, plazo, recursos a intercambiar, vigencia y posibles prorrogas, entre otros.

Sera obligación de las partes suscriptoras, conformar el respectivo expediente administrativo, así como confeccionar los expedientes de los convenios específicos que llegaren a suscribirse.

**SÉTIMA. Comunicaciones y notificaciones:** Cualquier notificación, comunicación, solicitud, informe u otra comunicación presentada por cualquiera de las partes bajo este Convenio Marco, se hará de forma escrita al siguiente domicilio

| CONTRAPARTE | UTN  |
|-------------|--|
|             | Rectoría<br>Tel. 2435-5000<br>Fax. 2442-0504<br>Apartado Postal: 1902-4050   |
|             | Dirección de Cooperación Externa<br>Tel. 2435-5000 Ext. 1102<br><a href="mailto:dice@utn.ac.cr">dice@utn.ac.cr</a> |

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

**OCTAVA. Solución de controversias:**

Este instrumento es producto de la buena fe de las partes, en razón de lo cual los conflictos que llegaran a presentarse en cuanto a la interpretación y los alcances, serán resueltos conjuntamente por los Coordinadores respectivos. De no haber acuerdo a ese nivel, el diferendo se someterá a las autoridades suscribientes quienes decidirán en definitiva.

Si por alguna circunstancia, cualquiera de las partes firmantes se encontrara imposibilitado para cumplir con las obligaciones que se comprometió, la parte afectada prevendrá a la otra de sus obligaciones y responsabilidades, otorgando el plazo de un mes para que corrija lo que corresponda. En caso de persistir, el diferendo será resuelto conforme a la Ley 7727 (Ley sobre

Resolución Alterna de Conflictos y Promoción de la Paz Social) mediante un arbitraje en el Centro de Resolución Alternativa de Conflictos de la Cámara de Comercio de Costa Rica.

**NOVENA: Resultados**

Toda la tecnología, conocimiento, información resultados, datos, modelos (de producción, costos, etc.), que se generen de los diferentes proyectos específicos serán propiedad de ambas partes, sin que ninguna de ellas pueda aducir propiedad exclusiva de ellos o retenerla a su contraparte en este convenio. Se podrán hacer publicaciones conjuntas o individuales y divulgación de resultados siempre que ambas partes estén de acuerdo. En el caso de derechos de autor, o en el caso de software que podría generar derechos de copia, esto y otros detalles deberá ser estipulada en el respectivo convenio específico a satisfacción de ambas partes.

**DÉCIMA. Estimación o cuantía:**

Por la naturaleza del presente Convenio, no se estima cuantía y no implica erogación de fondos públicos.

**DÉCIMO PRIMERA. Vigencia:**

Este convenio tendrá una duración de tres años a partir de su firma. Podrá ser prorrogado o dar por finalizado de común acuerdo por las partes cuando éstas lo estimen conveniente, con al menos noventa (90) días de antelación. Los acuerdos específicos que estén vigentes al momento de fenecer este convenio marco mantendrán la vigencia acordada para cada uno de ellos.

ESTANDO LAS PARTES DE ACUERDO CON LO ESTIPULADO EN ESTE DOCUMENTO, EN SEÑAL DE CONFORMIDAD, LO FIRMAMOS EN \_\_\_\_\_ TANTOS DE IGUAL TENOR, EN \_\_\_\_\_ A LOS \_\_\_\_\_ DIAS DEL MES DE \_\_\_\_\_ DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE.

\_\_\_\_\_  
Ing. Luis Diego Obando Espinach  
Director Ejecutivo  
Corporación Ganadera

\_\_\_\_\_  
Dr. Marcelo Prieto Jiménez  
Rector  
UTN, Sede Atenas

**ACUERDO FIRMEY POR UNANIMIDAD.**



Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

**Artículo 3. Convenio Marco de Cooperación entre la UTN y la Universidad Tecnológica de Salamanca. Oficio DICE-105-2017.**

El señor Rector somete a discusión y aprobación el Convenio Marco de Cooperación entre la UTN y la Universidad Tecnológica de Salamanca. Oficio DICE-105-2017.

**Se acuerda.**

Conoce el Consejo Universitario el proyecto de Convenio Marco de Cooperación entre la UTN y la Universidad Tecnológica de Salamanca, presentado por la Dirección de Cooperación Externa, mediante Oficio DICE-105-2017.

Los miembros del Consejo Universitario discuten el Convenio indicado sobre el contenido, propósitos en el área científica y cultural y los modos de vinculación para la difusión del conocimiento en las áreas de interés, en beneficio de ambas universidades.

**SE ACUERDA:**

**ACUERDO 3-8-2017: "Aprobar el Convenio Marco de Cooperación entre la UTN y la Universidad Tecnológica de Salamanca, que dice lo siguiente:**

Entre nosotros UNIVERSIDAD TECNICA NACIONAL, en adelante la UTN, cédula de persona jurídica No. tres-cero cero siete- cinco cinco seis cero ocho cinco, representada en adelante por el **Lic. Marcelo Prieto Jiménez**, mayor, casado, vecino de Alajuela Centro, portador de la cédula dos- doscientos ochenta y tres – doscientos ochenta y ocho en su calidad de **Rector**, nombrado por acuerdo número nueve, del acta veintidós, dos mil doce, en sesión celebrada por el Tribunal Electoral Universitario de la Universidad Técnica Nacional, el quince de junio del año dos mil doce; y la UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE SALAMANCA, en adelante la UTS, representada por el Ing. Alfredo López Herrera, mayor, casado, mexicano, nacido en la Ciudad de México, cédula número ochocientos cincuenta y dos mil novecientos ochenta y dos , en calidad de Rector, con nombramiento publicado el día seis de septiembre del año dos mil trece, por el C. Gobernador Miguel Márquez Márquez, suscribimos el presente convenio que se registrá por las siguientes cláusulas:

**CONSIDERANDO QUE:**  
**DE "LA UTN"**

- I. La Ley Nº 8638 de creación de la Universidad Técnica Nacional establece en su ARTÍCULO Nº 2: "La Universidad Técnica Nacional, es una institución de educación superior universitaria que goza de independencia para el desempeño de sus funciones y de plena capacidad jurídica para adquirir derechos y contraer obligaciones..."

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

- II. La UTN es una institución pública de educación superior cuyas actividades sustantivas consisten, según el ARTÍCULO N°5, en el inciso a) "Desarrollar programas académicos de docencia, investigación y la extensión en todos los campos, de manera que, su ámbito de acción incluye la vinculación con los diferentes sectores que conforman la economía nacional y de manera particular la economía regional con la finalidad de impulsar el desarrollo económico y social del país y de sus diversas regiones."
- III. Que la UTN sobre la base del interés público y en ejercicio de las potestades legales que le son conferidas, pueden articular esfuerzos y concretar programas en el campo académicos y empresariales, con el fin de satisfacer las necesidades sociales de educación, formación, capacitación para el trabajo y asistencia técnica que expresan los trabajadores en general y las pequeñas empresas costarricenses en condiciones de pobreza, para lo cual tiene plena capacidad legal para suscribir los convenios de cooperación que se consideren oportunos.
- IV. Que el artículo 2º inciso c, de la Ley de Contratación Administrativa, el cual establece como excepción del concurso público la actividad contractual celebrada entre entes de derecho público.

#### DE "LA UTS"

- I. Que es un Organismo Público descentralizado de la Administración Pública Estatal, con personalidad jurídica y patrimonio propios, sectorizado a la Secretaría de Educación de Guanajuato, creada mediante decreto gubernativo (de creación) número 194 publicado en el periódico oficial del estado de Guanajuato en fecha 10 de enero de 2012.
- II. Que tiene principalmente por Objeto:
  - Ofrecer programas cortos de educación superior, de dos años, con las características de intensidad, pertinencia, flexibilidad y calidad.
  - Formar, a partir de egresados de bachillerato, técnicos superiores universitarios aptos para la aplicación de conocimientos y la solución de problemas con un sentido de innovación en la incorporación de los avances científicos y tecnológicos.
  - Ofrecer programas de continuidad de estudios para sus egresados y para egresados del nivel Técnico Superior Universitario o profesional asociado de otras instituciones de educación superior, que permitan a los estudiantes alcanzar los niveles académicos de licenciatura.
  - Desarrollar programas de apoyo técnico en beneficio de la comunidad.
  - Promover la cultura científica y tecnológica.
  - Desarrollar las funciones de vinculación con los sectores público, privado, y social, para contribuir al desarrollo tecnológico y social de la comunidad.
- III. Que el Ing. Alfredo López Herrera, fue designado rector de la Universidad Tecnológica de Salamanca por el C. Gobernador del Estado de Guanajuato, Lic. Miguel Márquez Márquez, mediante nombramiento que se le expidió en fecha 06 septiembre del 2013, por lo que cuenta con las facultades necesarias para suscribir el presente convenio, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 20 fracción VIII y XVIII del decreto gubernativo número 194 mediante el cual se crea La "UTS", publicado en el periódico oficial de gobierno del Estado de Guanajuato con fecha 10 de Enero de 2012.

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

- IV. Que su Registro Federal de Contribuyentes es: UTS120114TW2.
- V. Que para efectos del presente instrumento, señala como domicilio el ubicado en Av. Universidad Tecnológica No. 200 Col. Ciudad Bajío, Salamanca, Guanajuato, CP 36766.

#### DE LAS "PARTES"

- I. Que se reconocen mutuamente la personalidad jurídica con que se ostentan.
- II. Por tanto, se acuerda celebrar el presente **CONVENIO MARCO DE COOPERACIÓN**, el cual se registrará por las siguiente:

#### EXPONEN

**PRIMERO.-** Ambas Instituciones se encuentran unidas por la comunidad de objetivos en los campos científico y cultural.

Que son funciones de la Universidad al servicio de la sociedad la creación, desarrollo, transmisión y crítica de la ciencia, de la técnica y de la cultura.

**SEGUNDO.-** Las Universidades son, precisamente, instituciones que promueven el intercambio de conocimiento científico y cultural, así como la difusión del conocimiento y la cultura a través de la extensión universitaria y la formación a lo largo de toda la vida.

**TERCERO.-** Que tienen, igualmente, objetivos comunes en lo relativo al fomento de la investigación y la formación, así como en lo relativo a la difusión de la cultura y el deporte.

**CUARTO.-** Que son instituciones con personalidad jurídica propia y desarrollan sus funciones en régimen de autonomía y coordinación entre todas ellas, lo que les permite celebrar convenios de esta naturaleza para el mejor cumplimiento de los fines que tienen encomendados.

**QUINTO.-** Que atendiendo a los objetivos de la cooperación académica internacional, manifiestan su interés en programas de movilidad científica de docentes e investigadores, y de estudiantes.

En consecuencia, ambas Universidades consideran conveniente establecer un marco permanente de colaboración y cooperación, a cuyo efecto suscriben el presente Convenio, que se registrará por las siguientes:

#### ESTIPULACIONES

**PRIMERA.-** La colaboración proyectada debe ser desarrollada en el **CONVENIO MARCO DE COOPERACIÓN**, de acuerdo con los programas que deberán ser elaborados en común entre ambas Instituciones, y abarcando el ámbito general de la investigación, la docencia y las actividades culturales y deportivas.

**SEGUNDA.-** Los citados programas de colaboración establecerán en detalle:

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

Los programas de movilidad de investigadores, personal docente y estudiantes, dentro del marco de las disposiciones vinculantes entre ambos países, pero con la decidida intención de suprimir los obstáculos académicos, tanto materiales como formales, que impidan la movilidad ágil de universitarios de ambas instituciones.

La realización de ediciones conjuntas de monografías históricas, lingüísticas o de cualquier otro tipo que respondan al interés común a ambas instituciones.

La realización de proyectos de investigación, de acuerdo con las disponibilidades presupuestarias, en cualquiera de las ramas de interés común a ambas instituciones.

La creación y organización de actividades docentes coordinadas.

La organización de coloquios internacionales.

**TERCERA.-** Cada una de las Universidades elaborará una programación de actividades, que será remitida a la otra parte firmante del Convenio. Ambas propuestas confluirán en un programa de actividades para el año académico común a las dos Universidades, que será incorporado como Anexo al presente Convenio Básico de Colaboración Universitaria.

**CUARTA.-** La programación así desarrollada especificará los recursos económicos necesarios para su realización, así como su forma de financiación.

**QUINTA.-** La aprobación de las actividades se hará de acuerdo con criterios objetivos de relevancia y atendiendo a las disponibilidades presupuestarias.

**SEXTA.-** Las actividades programadas deberán ser aprobadas por ambas Universidades; en caso necesario se podrán presentar, ante organismos competentes nacionales e internacionales, otras actividades comprendidas en el Programa con vistas a su financiación: en particular el convenio cultural entre los Gobiernos de ambos países.

**SÉPTIMA.-** Para la ejecución del presente Convenio y de las actividades programadas, cada una de las dos partes intervinientes nombrará a un responsable de la coordinación.

| UTS   | UTN   |
|---|---|
| <b>Rectoría</b><br>Tel. (52) 464 64 7 38 61<br>Fax (52) 464 64 1 98 71<br>C.P. 366766                                       | <b>Rectoría</b><br>Tel. 2435-5000<br>Fax. 2442-0504<br>Apartado Postal: 1902-4050     |
| <b>Dirección de Vinculación Universitaria</b><br>Tel. Tel. (52) 464 64 7 38 61 Ext. 168 y 165<br>palfaro@utsalamanca.edu.mx | <b>Dirección de Cooperación Externa</b><br>Tel. 2435-5000 Ext. 1102<br>dice@utn.ac.cr |

**OCTAVA.-** El presente Convenio Marco de Cooperación entrará en vigor en el momento de la firma y tendrá una vigencia de cinco años. El convenio puede ser modificado por las partes mediante declaración concorde.

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

Por la Universidad Técnica Nacional  
Rector

Por la Universidad Tecnológica de  
Salamanca  
Rector

\_\_\_\_\_  
Lic. Marcelo Prieto Jiménez

\_\_\_\_\_  
Ing Alfredo López Herrera

**ACUERDO FIRME Y POR UNANIMIDAD.**

**Artículo 4. Propuesta del Reglamento Organizativo de las Sedes.**

El señor Rector presenta la propuesta del Reglamento General de Organización de las Sedes de la UTN y los somete a discusión y aprobación.

**Se acuerda.**

Conoce el Consejo Universitario la propuesta del Reglamento General de Organización de Sedes de la Universidad Técnica Nacional, presentado por la Rectoría.

Los miembros del Consejo Universitario discuten la normativa y la importancia para la organización y funcionamiento de las Sedes de la UTN .

**SE ACUERDA:**

**ACUERDO 4-8-2017: "Aprobar el Reglamento General de Organización de Sedes de la Universidad Técnica Nacional, cuyo texto dice lo siguiente:**

**TÍTULO I. NATURALEZA Y FUNCIONES DE LAS SEDES**

**ARTÍCULO 1. NATURALEZA JURIDICA Y FUNCIONES.**

Las Sedes son órganos universitarios de carácter regional creados por el Consejo Universitario. Por su medio la Universidad promueve, coordina y desarrolla programas en una región específica en atención a las demandas y necesidades del desarrollo nacional y regional. Las Sedes son órganos desconcentrados en grado máximo, dependen directamente del Rector y se encuentran a cargo de un Decano designado por la Asamblea de Sede. Las Sedes podrán funcionar con sub sedes, recintos, campus, estaciones experimentales, centros e institutos especializados, y otros órganos, previa aprobación del Consejo Universitario.

**TÍTULO II. ESTRUCTURA Y GOBIERNO DE LAS SEDES**

**CAPÍTULO I. ESTRUCTURA ORGÁNICA DE LA SEDE**

**ARTÍCULO 2. DIRECCION Y ESTRUCTURA DE LA SEDE .**

Cada Sede estará dirigida por una Asamblea de Sede, un Consejo de Sede y un Decano. La estructura orgánica de la Sede, se integra además por las siguientes Áreas:

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

- I. Docencia
- II. Extensión y Acción Social
- III. Investigación y Transferencia.
- IV. Vida Estudiantil.
- V. Gestión Administrativa.
- VI. Producción y Gestión Empresarial.

La dependencia de Mercadeo y Comunicación, adscrita al Decano.

### **ARTÍCULO 3. FUNCIONES DE LA ASAMBLEA DE SEDE .**

Son funciones de la Asamblea de Sede las siguientes:

- a) Elegir al Decano y a los miembros del Consejo de Sede que corresponda, por votación afirmativa de al menos el 40% de los votos válidamente emitidos.
- b) Revocar el nombramiento del Decano y de los miembros del Consejo de Sede que corresponda, por votación afirmativa de al menos dos terceras partes del total de sus miembros.
- c) Aprobar los lineamientos generales para la elaboración de las políticas de la Sede en concordancia con las políticas generales de la Universidad.

## **CAPÍTULO II. DEL CONSEJO DE LA SEDE**

### **ARTÍCULO 4. FUNCIONES DEL CONSEJO DE LA SEDE .**

Son funciones del Consejo de Sede las siguientes:

- a) Pronunciarse sobre la propuesta de estructura orgánica y reglamentos específicos de la Sede y elevarlos al Rector para el trámite correspondiente.
- b) Conocer el informe anual de labores del Decano.
- c) Aprobar el Plan Estratégico y los planes operativos de la Sede en concordancia con la política y los planes estratégicos de la Universidad, y elevarlos al Rector para el trámite correspondiente.
- d) Aprobar los proyectos iniciales de presupuesto ordinario y presupuestos extraordinarios de la Sede y las modificaciones que impliquen el traslado de fondos de un programa a otro, para ser remitidos al órgano competente para la aprobación definitiva, todo ello con el aval previo de la Dirección de Gestión Financiera.
- e) Aprobar directamente, las modificaciones del presupuesto de la Sede, siempre que no impliquen el traslado de recursos de un programa a otro, con el aval previo de la Dirección de Gestión Financiera.
- f) Aprobar el proyecto inicial del Plan Anual Operativo.
- g) Adjudicar los procesos de contratación que indique el Reglamento correspondiente.
- h) Proponer al Rector, la aprobación de los proyectos de convenios de cooperación en que la Sede tenga interés.
- i) Pronunciarse sobre la apertura, el cierre y la reapertura de carreras de la Sede procurando la pertinencia de la oferta académica.
- j) Proponer ante las autoridades respectivas proyectos de investigación, extensión y docencia en que tenga interés la Sede.
- k) Conocer y dar seguimiento a los estudios de investigación que promueva y realice la Sede.
- l) Resolver los asuntos importantes que proponga el Decano a su consideración.
- m) Aprobar la baja de activos de la Sede.

### CAPÍTULO III. DEL DECANO DE SEDE

#### ARTÍCULO 5. FUNCIONES Y ATRIBUCIONES DEL DECANO.

Son funciones y atribuciones del Decano de Sede las siguientes:

- a) Ejercer la representación de la Sede y presidir el Consejo de Sede y el Consejo Asesor.
- b) Fungir como superior jerárquico y administrador general de la sede, así como superior jerárquico directo de las Carreras que se impartan en la Sede.
- c) Adoptar las medidas que se requieren para la ejecución de las resoluciones o acuerdos del Consejo Universitario o del Rector, y del Consejo de Sede en el área de su competencia.
- d) Supervisar el funcionamiento de la Sede y adoptar las medidas necesarias para su buena marcha.
- e) Ejecutar, coordinar, dirigir, controlar y supervisar los planes y las actividades de docencia, vida estudiantil, investigación y extensión de la sede, garantizando en todo momento el cumplimiento de las políticas y directrices emitidas por el Consejo Universitario y el Rector, y el acatamiento de los lineamientos políticos y técnicos emitidos por las Vicerrectorías correspondientes.
- f) Celebrar contratos de prestación de servicios de conformidad con la reglamentación correspondiente, y siempre que hayan sido específicamente autorizados por el Rector para ese efecto.
- g) Coordinar la ejecución de las acciones necesarias para la adecuada prestación del servicio educativo, y a tal efecto, fungir como superior jerárquico directo e inmediato de los Directores de Carrera
- h) Nombrar y remover el personal académico y administrativo de la Sede, y resolver lo relativo a licencias y permisos, de conformidad con el Reglamento respectivo, así como ejercer la potestad disciplinaria en el ámbito de su competencia.
- i) Ejercer la representación de la Universidad Técnica Nacional, cuando haya sido comisionado por la Rectoría para el ejercicio de esa función.
- j) Ejercer la facultad de vigilancia superior con relación al desempeño laboral de todos los funcionarios de la Sede.
- k) Delegar sus atribuciones en los responsables de área o en otros funcionarios de la Sede, salvo cuando su intervención personal sea obligatoria.
- l) Elevar al Rector un Informe trimestral de labores así como un informe sobre los proyectos y necesidades de la Sede.
- m) Asesorar al Rector en todo lo que este le requiriese.
- n) Presidir el Consejo Asesor del Decanato.

#### ARTICULO 6. DEL CONSEJO ASESOR DEL DECANATO.

Es un órgano asesor que está integrado por el Decano, quien lo preside y los Coordinadores Generales de Área. Le corresponde brindar asesoría al Decano en lo relacionado con su área de competencia, y el cumplimiento de los lineamientos y directrices de los órganos y autoridades universitarias.

### CAPÍTULO IV. DE LOS COORDINADORES DE ÁREA Y LAS ÁREAS

#### ARTICULO 7. DE LOS COORDINADORES DE ÁREA.

Son los responsables del desarrollo de las actividades de docencia, investigación, extensión y acción social, vida estudiantil, producción y gestión empresarial y administrativas de la Sede.

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

Su nombramiento será de confianza, debiendo cumplir con los atestados y requisitos que se indiquen en el Manual Descriptivo de Clases de Puestos.

#### **ARTÍCULO 8. FUNCIONES DE LOS COORDINADORES DE ÁREA.**

Corresponde a los Coordinadores Generales de Área las siguientes funciones:

- a) Acatar las disposiciones emitidas por los órganos y autoridades universitarias, y el Decano, y velar por su cumplimiento.
- b) Ejercer como superior jerárquico del personal académico y administrativo a su cargo.
- c) Resolver los acuerdos que son de su competencia y velar porque los funcionarios de su respectiva Área, desempeñen eficientemente la labor que les corresponde.
- d) Formar parte del Consejo Asesor del Decanato.
- e) Presentar al Decano un informe anual de labores.
- f) Orientar su accionar hacia el logro de los objetivos y metas de la Sede.
- g) Coordina y participa en comisiones institucionales o a nivel nacional o internacional.
- h) Cumplir con otras funciones propias del cargo y las descritas en la normativa interna vigente.

#### **ARTICULO 9. CONFORMACIÓN DE LAS ÁREAS**

Las Áreas de las Sedes la conforman: Docencia, Extensión y Acción Social, Investigación y Transferencia, Vida Estudiantil, Gestión Administrativa y Producción y Gestión Empresarial.

### **CAPÍTULO V. DEL ÁREA DE DOCENCIA.**

**ARTICULO 10.** La docencia en las Sedes, se subdivide de la siguiente manera:

- I. Gestión de Carreras: Comités Técnicos de Carreras (COMTA) y Carreras.
- II. Coordinación General de Docencia:
  1. Gestión de áreas de servicio:
    - 1.1 Formación Humanística
    - 1.2 Ciencias Básicas
    - 1.3 Matemática y Estadística
    - 1.4 Administración y Contabilidad
    - 1.5 Éxito Académico e Idiomas.
  2. Administración de Laboratorios de servicio y recursos audiovisuales.

**ARTICULO 11.** Son funciones del Área:

- a) Atender la ejecución de políticas y estrategias de Docencia emanadas desde la Vicerrectoría y otros órganos de gobierno universitario.
- b) Colaborar con el Decano en la organización, coordinación y orientación de la actividad docente de la sede, e impulsar su desarrollo.
- c) Cumplir y garantizar el cumplimiento del marco filosófico, así como de la normativa institucional y técnica del área, y velar porque en la gestión docente de la Sede, se cumplan a cabalidad las políticas, lineamientos y directrices emitidos en esta materia por las autoridades universitarias competentes
- d) Colaborar con el Decano en los procesos de administración de carreras impartidas en la Sede, y velar de modo especial por la calidad de las carreras y programas docentes, así como del proceso de aprendizaje en forma específica.



Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

- e) Dirigir, coordinar, administrar y supervisar, los programas especializados de Formación Humanística, Matemáticas y Estadística, Administración y Contabilidad, Ciencias Básicas, y Éxito Académico, entre otros que se impartan en la Sede.
- f) Asignar, orientar, supervisar y evaluar las labores encomendadas a sus colaboradores, velando porque éstas se desarrollen con apego a las normas técnicas y jurídicas de la Universidad.
- g) Contribuir de modo directo en la evaluación de los proyectos de docencia que se desarrollen en Sede, de conformidad con los lineamientos de la Dirección de Evaluación Académica.
- h) Administrar los servicios de laboratorio, préstamo de equipo y recursos audiovisuales y velar por su mantenimiento.

## CAPÍTULO VI. DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA

### ARTÍCULO 12. CONFORMACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA

Está conformado por las siguientes subáreas:

- I. Bibliotecas y Recursos Digitales
- II. Sistema Integrado de Laboratorios de Investigación
- III. Sistema de Estudios de Posgrado.
- IV. Administración de Proyectos de Investigación.

### ARTÍCULO 13. FUNCIONES DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA

Son funciones del Área de Investigación:

- a) Administrar, ejecutar y controlar las políticas y lineamientos emitidos por la Vicerrectoría, respecto a los procesos de difusión, formulación, aprobación, ejecución y evaluación de proyectos y programas de acuerdo con las áreas estratégicas de investigación de la UTN; acciones de transferencia y validación de tecnología, desarrollo e innovación, incluyendo las publicaciones científicas y otros medios de divulgación de los resultados e investigación.
- b) Apoyar, controlar y dar seguimiento a la implementación y ejecución de las políticas y lineamientos emitidos por la Vicerrectoría en las siguientes áreas:
  - i. Sistema Integrado de Bibliotecas y Recursos Digitales.
  - ii. Sistema Integrado de Laboratorios de Investigación.
  - iii. Sistema de Estudios de Posgrado.

## CAPÍTULO VII. DEL ÁREA DE EXTENSIÓN Y ACCIÓN SOCIAL

### ARTÍCULO 14. CONFORMACIÓN DEL ÁREA DE EXTENSIÓN Y ACCIÓN SOCIAL

Está conformado por las siguientes subáreas:

- I. Programas Técnicos y Modulares.
- II. Cursos Libres.
- III. Educación Permanente y Continua.
- IV. Acción Social.
- V. Servicio de Desarrollo Empresarial.
- VI. Trabajo Comunal Universitario.

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

#### **ARTÍCULO 15. FUNCIONES DEL ÁREA DE EXTENSIÓN Y ACCIÓN SOCIAL**

Son funciones del Área de Gestión de Extensión las siguientes:

- I. Atender la ejecución de políticas y estrategias de extensión y acción social emanadas desde la Vicerrectoría y otros órganos de gobierno universitario.
- II. Desarrollar proyectos específicos con el sector productivo en un enfoque de emprendedurismo, innovación, multiculturalidad y transdisciplinariedad, dirigidas a la generación de recursos y posicionar a la universidad con reconocimiento e identificación en la sociedad.
- III. Implementar estrategias para el desarrollo local de programas de educación continua, la inserción laboral, y el mejoramiento del desempeño profesional y ocupacional.

### **CAPÍTULO VIII. DEL ÁREA DE VIDA ESTUDIANTIL**

#### **ARTÍCULO 16. CONFORMACIÓN DEL ÁREA DE VIDA ESTUDIANTIL.**

Está conformado por las siguientes subáreas:

- I. Bienestar Estudiantil.
- II. Becas y Beneficios Estudiantiles.
- III. Permanencia y Retención.
- IV. Cultura, Deporte y Recreación.

#### **ARTÍCULO 17. FUNCIONES DEL AREA DE VIDA ESTUDIANTIL**

Son funciones del Área de Vida Estudiantil las siguientes:

- a) Atender y aplicar la reglamentación y normativa universitaria vigente, así como ejecutar los acuerdos y directrices emitidos por la Vicerrectoría de Vida Estudiantil.
- b) Ejecutar las funciones establecidas por la Vicerrectoría de Vida Estudiantil.
- c) Ejecutar, coordinar, administrar y supervisar las funciones los diferentes programas, proyectos y acciones de las sub áreas de gestión de Vida Estudiantil, a saber: Becas y Beneficios Estudiantiles, Cultura, Deporte y Recreación, Bienestar Estudiantil y Permanencia y Retención.
- d) Proponer a la Vicerrectoría de Vida Estudiantil políticas, programas, proyectos y acciones tendientes al mejoramiento de los procesos, programas y proyectos a su cargo, así como a la adecuada atención de las necesidades de la población estudiantil de su sede o recinto.
- e) Asegurar el uso eficiente y eficaz de los recursos asignados para la realización las funciones sustantivas de la dependencia según los principios universitarios y la normativa que rige la administración de fondos públicos.
- f) Asesorar y proveer datos, informes y cualquier otra información que requiera la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y otras instancias institucionales.
- g) Administrar procesos administrativos tales como presupuestación, control interno, control de riesgos y otros que se le asignen.
- h) Fomentar la vinculación con actores externos y con el sector académico con el objetivo de desarrollar proyectos conjuntos que contribuyan al desarrollo integral de aprendiente.
- i) Participar de manera activa y propositiva en las comisiones institucionales e interinstitucionales en las que se designe como representante.

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

## CAPÍTULO IX. DEL ÁREA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

### ARTÍCULO 18. CONFORMACIÓN DEL ÁREA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA.

Está conformado por las siguientes subáreas:

- I. Gestión Administrativa.
- II. Servicios Operativos.
- III. Gestión Ambiental.
- IV. Salud Ocupacional.

### ARTÍCULO 19. FUNCIONES DEL ÁREA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA.

Son funciones del Área de Gestión Administrativa las siguientes:

- I. Dirigir, coordinar, administrar y supervisar las áreas de recepción, conserjería, seguridad y vigilancia, transportes, construcción y mantenimiento, gestión ambiental y salud ocupacional, con base en los lineamientos emitidos por la Dirección General de Administración Universitaria.
- II. Apoyar la gestión de los procesos financieros, adquisición de bienes y almacenamiento, recursos humanos y administración de bienes e inventarios, de registro y otros procesos administrativos, de conformidad con lo dispuesto por las Direcciones Universitarias respectivas, y en concordancia con el inciso anterior.

## CAPÍTULO X. DEL ÁREA DE PRODUCCIÓN Y GESTIÓN EMPRESARIAL

### ARTÍCULO 20. CONFORMACIÓN DEL ÁREA DE PRODUCCIÓN Y GESTIÓN EMPRESARIAL.

Está conformado por las siguientes subáreas:

- I. Producción y Gestión Empresarial.
- II. Administración de Finca.

### ARTÍCULO 21. FUNCIONES DEL ÁREA DE PRODUCCIÓN Y GESTIÓN EMPRESARIAL.

Son funciones del Área de Producción y Gestión Empresarial las siguientes:

- a) Ejecutar, controlar y dar seguimiento a las actividades de producción y gestión empresarial, con base en la normativa vigente en la Universidad.
- b) Continuar prestando su apoyo a la actividad académica de la universidad, en las mismas condiciones actuales, y mientras no se reorganice el funcionamiento las actuales unidades didáctico-productivas.

## CAPÍTULO XI. MERCADEO Y COMUNICACIÓN

### ARTÍCULO 22. DE MERCADEO Y COMUNICACIÓN

Mercadeo y Comunicación dependerá directamente de los Decanos de Sede, y le corresponden las siguientes funciones:

- a) Ejecutar, coordinar, controlar y dar seguimiento a las actividades de mercadeo y ventas, con base en los lineamientos emitidos por la Dirección de Mercadeo y Gestión de Ventas, en su condición de órgano de dirección funcional del Área.
- b) Ejecutar, coordinar, controlar y dar seguimiento a las actividades de comunicación e información de la Universidad o de la Sede, con base en los lineamientos emitidos por la Dirección de Comunicación Institucional.

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

## **CAPÍTULO XII. DISPOSICIONES VARIAS**

### **ARTÍCULO 23. DEROGACIONES.**

Este reglamento deroga todas las normas establecidas anteriormente en la misma materia que en alguna forma se opongan a lo aquí dispuesto.

### **ARTÍCULO 24. REFORMAS.**

El presente reglamento podrá ser reformado parcial o totalmente por el Consejo Universitario, el cual queda facultado para interpretar auténticamente el presente reglamento.

### **ARTÍCULO 25. NORMATIVA SUPLETORIA.**

En ausencia de alguna disposición expresa en el Estatuto Orgánico, el Reglamento Orgánico de la Universidad Técnica Nacional y en este Reglamento, se aplicarán supletoriamente en lo conducente, los principios generales y las normas concordantes de la Ley General de Administración Pública y los principios generales del Derecho Público.

### **ARTÍCULO 26. VIGENCIA.**

El presente reglamento rige a partir del aviso de su publicación en el diario oficial La Gaceta.

## **CAPÍTULO XIV. DISPOSICIONES TRANSITORIAS**

**TRANSITORIO I.** La introducción de este Reglamento se hará de forma progresiva y gradual a partir de su entrada en vigencia, esto donde resulte aplicable de forma viable lo dispuesto en este cuerpo normativo.

## **ACUERDO FIRME Y POR UNANIMIDAD**

### ***Artículo 5. Moción de Rectoría para evaluar el funcionamiento del Reglamento General de Organización de Sedes.***

El señor Rector propone la moción como complemento a lo acordado anteriormente, en consideración a inquietudes presentadas por miembros de la comunidad universitaria; en este sentido, se presenta la necesidad para evaluar el funcionamiento del Reglamento General de Organización de Sede de la UTN.

Los miembros del Consejo Universitario manifiestan estar de acuerdo en complementar la aprobación del Reglamento General de Organización de Sedes con la moción presentada por el señor Rector.

El señor Rector somete a votación y aprobación la moción planteada sobre la evaluación del funcionamiento del Reglamento General de Organización de la Sede después de seis meses que haya sido puesto en vigencia y a luz del PIDE.

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

**Se acuerda.**

Conoce el Consejo Universitario propuesta de moción por parte de la Rectoría, en el sentido, de que es necesario realizar una evaluación de los resultados de implementación del Reglamento General de Organización de Sedes, en el contexto de la revisión del Marco Estratégico (PIDE) que se está realizando y se estará concluyendo en el mes de agosto. Resultaría muy conveniente evaluar el funcionamiento del nuevo Reglamento, una vez puesto en marcha el nuevo PIDE y evaluar el mismo después de seis meses de aplicación del Reglamento, por lo que se mociona:

Los miembros del Consejo Universitario discuten la propuesta de moción planteada por la Rectoría y la encuentran necesaria por lo que:

**SE ACUERDA:**

**ACUERDO 5-8-2017: " Realizar una evaluación del funcionamiento del Reglamento General de Organización de las Sedes, a efecto de considerar la pertinencia y la necesidad de modificaciones o reformas después de seis meses de puesto en vigencia, y a la luz de la revisión del Marco Estratégico (PIDE)". ACUERDO FIRME Y POR UNANIMIDAD.**

**CAPÍTULO III. INFORME DE LA VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA.**

***Artículo 6. Propuesta para la implementación del Observatorio sobre Equidad en la Educación Superior.***

El señor Rector cede la palabra a la señora Ana Ligia Guillén Ulate, investigadora proponente de la Implementación del Observatorio sobre Equidad en la Educación Superior.

La señora Ana Ligia Guillén procede a exponer la Propuesta para la implementación del Observatorio sobre Equidad en la Educación Superior, el cual se detalla a continuación:

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

### **OBSERVATORIO SOBRE EQUIDAD EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

Estrategia **colaborativa** de gestión del conocimiento que se vale de **múltiples herramientas** para transformar **datos** en **información** e información en **conocimiento**

- Recopilación, análisis e interpretación de información relacionada al tema
- Construcción de indicadores para dar seguimiento al fenómeno
- Monitoreo y evaluación de lo que sucede
- Generación de espacios abiertos de interacción de expertos (redes) relacionadas con el tema
- Incentivar la conversión del conocimiento tácito en conocimiento explícito
- Propiciar el aprendizaje de todos los actores involucrados y la realimentación de los procesos internos
- Estimular el flujo de información pertinente
- Orientar acerca de las estrategias de intervención y definición políticas relacionadas con el tema

Es el continente con mayor desigualdad distributiva Costa Rica siguen creciendo brechas de desigualdad

- América Latina es el continente más desigual del mundo,
- El 10% más rico recibe entre el 40 y 47% del ingreso, y el 20% más pobre entre el 2 y el 4%
- Si se consideran las dimensiones de desigualdad por género, etnia, y otras la situación se agrava.
- En Costa Rica la desigualdad tiene tendencia a aumentar,
- Transformaciones demográficas, económicas sociales ambientales y políticas,
- Paradoja en el desarrollo: más conservación con más insostenibilidad, más democracia con decisiones menos representativas, mayor modernización productiva con más desigualdad social y territorial.

La estrategia en Educación: Primaria cobertura, Secundaria cobertura y permanencia, Superior acceso a poblaciones vulnerables, Educación en América Latina: Primaria ampliación de cobertura, niveles de calidad muy diferentes, 98% del quintil termina más pobre, 96% de zona urbana termina contra el 85% de zona rural y el 80% poblaciones originales y afrodescendientes. Secundaria crece desigualmente entre países y al interior de estos hay diferencias entre zonas urbanas y rurales, pobres y no pobres y diferentes estratos socioeconómicos, indígenas. Matrícula promedio del 50%.

Educación Superior solo el 10,7% de jóvenes de 25 a 29 años concluye 5 años de postsecundaria. De ellos cada 27 del V quintil solo 1 del I quintil.

Buena parte del crecimiento de la matrícula está explicado por la feminización de la misma.

La Educación en Costa Rica: Preescolar la cobertura del 65 para el I quintil y del 90% para el V quintil. Primaria la cobertura casi universal concluye el 95% del I quintil y el 100% V quintil. Secundaria concluye el 20% del I quintil y el 80% del V quintil. Hay diferencias entre región central, zonas fronterizas, Caribe y Costa Pacífica. 2013: 92 Colegios tuvieron una aprobación inferior al 25%.

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

**ES en Costa Rica**

Las oportunidades académicas en el nivel universitario tienen un componente de desigualdad que refleja la concentración de la riqueza que existe en el país.

711,4% de la matrícula de las universidades estatales correspondió: precisely el 20% más pobre y el 11,5% del segundo cuartil de ingresos. Mientras que en el sistema, nivel más rico, se está en el 85% de los estudiantes atendidos por el sistema (Informe del Consejo de la Nación 2011)

**IMPLICACIONES**

"El impacto de este sistema sobre la igualdad de oportunidades es muy significativo. Dos individuos exactamente iguales en capacidad y esfuerzo, pero que tengan el mismo acceso a la educación en función del ingreso de sus padres, se encontrarán al cabo de unos años en lugares muy distintos de la curva de Gini." (CEPAL 2016)

**IMPLICACIONES**

"...la escuela democrática de masas, al afirmar que todos pueden triunfar, hace responsable a cada uno de las desigualdades, aun cuando persista la injusticia estructural del sistema." (Bolívar, 2005)

En América Latina la Diversificación Productiva: Incremento de productividad rápido y significativo. Inversión en ciencia y tecnología.

Incorporación de capacidades: Inversión en educación y capacitación. Apuntar a la calidad. Apuntar a la inclusión.

Compromisos IES: Conferencias mundiales y regionales. Calidad, equidad y pertinencia como ejes de gestión de la IES.

Informe Miradas 2016: "Los organismos de cooperación se interesan cada día más en la estrategia de la educación superior como estrategia de plazo medio para enfrentar los problemas de desigualdad y la exclusión."

Carta aniversario Río 2014: "Este compromiso ha de desplegarse a través de diversas iniciativas y actuaciones entre las que se deben priorizar las siguientes: el incremento accesos a la universidad, especialmente de estudiantes provenientes de los hogares menos favorables; la formación de principios, valores y capacidades; el refuerzo de políticas de género; la atención a grupos con necesidades especiales; la defensa de la inclusión social..."

Compromiso en IES C.R: "Entre las acciones que las universidades pueden incorporar en el Planes, en procura de lograr mayor incidencia en el país en materia de desarrollo humano y atención a poblaciones desfavorecidas, hay algunos temas que, por su impacto e importancia deben atenderse de manera especial: la promoción del desarrollo regional y el abordaje de las necesidades de las poblaciones vulnerables, en concordancia con los retos país que señala el PLAN NACIONAL DE Desarrollo (...)"

Por eso, las IES universitario estatal deben establecer políticas de acceso, permanencia y logro académico para las poblaciones excluidas: la ampliación y el fortalecimiento de los cupos, de los servicios estudiantiles, las becas y las residencias estudiantiles, y, especialmente, la consolidación de la sede y centro universitario, como medios de cumplimiento de la función pública que la sido encomendada social e históricamente."

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

Escasa información a pesar de los esfuerzos se reconoce que no hay información suficiente disponible que permita dar seguimiento al tema de las IES en general y de la equidad en particular.

La segmentación de los sistemas y la diferenciación de las responsabilidades dificultan la generación de estadísticas en ES.

Discapacidad: no existen registros que proporcionen información de estudiantes, profesores y funcionarios.

La información existente es escasa, ambigua y fragmentadas.

Indígena: Una evidente manifestación de invisibilidad y negación es la seria limitación para acceder a datos...


Esto genera que no hay suficientes mecanismos de seguimiento, evaluación y análisis que permitan:

Sistematizar la información, documentar las buenas prácticas, realimentar programas y procesos, definir políticas de mayor alcance e impacto.


Que la información existente no pueda ser comparable: entre instituciones, entre países, en forma periódica.

Que se dificulten los mecanismos de rendición de cuentas.


Al respecto se requiere un buen sistema de información cualitativo y cuantitativo, una información amplia y rigurosa para esto se plantea la propuesta de un Observatorio sobre Equidad en ES.

**OBJETIVOS ESTRATÉGICOS:** 

- Desarrollar información que permita el seguimiento de las condiciones de equidad en las IES
- Desarrollar procesos de discusión académica relacionados con el tema de la equidad en las IES
- Promover el desarrollo de investigación relacionado con el tema de la equidad en las IES
- Crear y transferir información y conocimiento relacionado con el tema de la equidad en las IES


**AMBITOS** 

- Situación socioeconómica y socioeducativa
- Procedencia geográfica
- Género
- Étnia
- Discapacidad
- Edad

**¿QUÉ SE HA HECHO?** 

**Documento del proyecto**

1. Lectura y documentación
2. Consulta a expertos
3. Borrador del Proyecto
4. Coordinación con diferentes entidades internas y externas

**¿QUÉ SE HA HECHO?** 

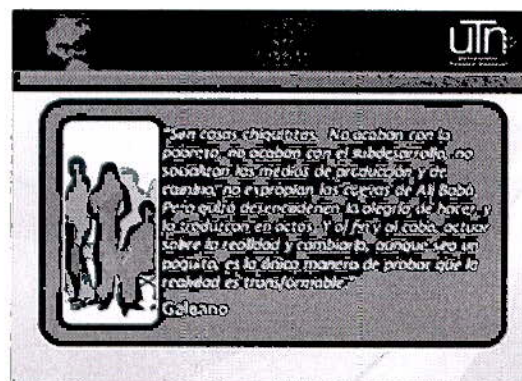
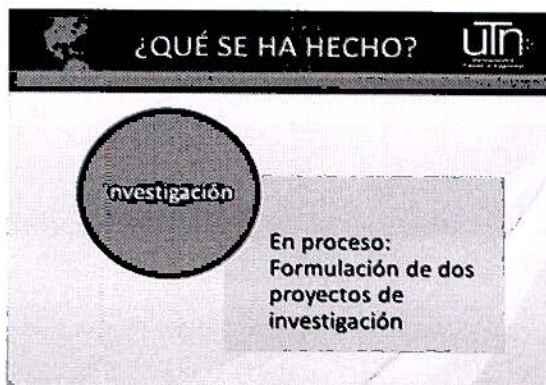
**Alianzas Externas**

2. INIE - UCR: Observatorio de la Educación Nacional y Regional, Cambio desarrollo y gestión de la Educación Superior; Apoyo a la Investigación y Acción Social



Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017



El señor Rector somete a votación y aprobación la creación del Observatorio sobre Equidad en la Educación Superior.

**Se acuerda.**

Conoce el Consejo Universitario propuesta para la creación formal del Observatorio sobre Equidad en la Educación Superior, presentado por la Vicerrectoría de Investigación y Transferencia.

En cumplimiento al Acuerdo 2-1-2017, la señora Ana Ligia Guillén Ulate presenta al Consejo Universitario una versión actualizada y completa con las observaciones incorporadas a la propuesta del Observatorio sobre Equidad en la Educación Superior, y con la que se propone la creación de un órgano con sus objetivos y su marco de funcionamiento.

Los miembros del Consejo Universitario en la discusión y análisis han propuesto distintos escenarios sobre el impacto positivo que el Observatorio podría tener a nivel nacional e internacional y de la importancia para la UTN como institución de Educación Superior comprometida con la Equidad y respaldar consecuentemente su creación.

**POR TANTO, SE ACUERDA:**

**ACUERDO 6-8-2017: "Aprobar la creación del Observatorio sobre Equidad en la Educación Superior como un órgano universitario adscrito a la Vicerrectoría de Investigación y Transferencia de la Universidad Técnica Nacional, de conformidad con la siguiente propuesta sobre su funcionamiento y objetivos:**

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

## INTRODUCCIÓN

La presente propuesta conceptual y metodológica para la implementación de un Observatorio sobre Equidad en Educación Superior, en la Universidad Técnica Nacional, pretende dar una visión panorámica de la necesidad del proyecto en el contexto de las instituciones de educación universitaria.

En su primera parte expone los principales argumentos que justifican la creación de un observatorio de esta naturaleza y tema. Por un lado, las condiciones de desigualdad en la región latinoamericana y en el país y sus repercusiones en el ámbito educativo y de la educación universitaria. Por otro, la necesidad de contar con un programa que facilite el flujo e intercambio de información y conocimiento en el tema de la equidad en educación superior, de tal manera que se realimenten las acciones y estrategias desarrolladas por las instituciones a favor de las diferentes poblaciones, a la vez que se promueven políticas y programas para la atención del problema.

En la segunda parte, se exponen las principales definiciones que enmarcan el proyecto del Observatorio, como una versión preliminar producto de la investigación documental y la consulta a expertos. En ella se desarrollan algunos elementos constitutivos de los conceptos de desigualdad, justicia y equidad, a la vez que se hace una exposición acerca de su aplicación en el ámbito de la educación superior.

Finalmente se describe la estrategia metodológica proponiendo un desarrollo del Observatorio por etapas y procesos específicos, haciendo una estimación del tiempo y recursos necesarios para su desarrollo.

## DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

En Latinoamérica, las brechas de desigualdad no han podido ser superadas y afectan a todo el continente. Lejos de reducirlas, las políticas económicas de final del siglo pasado, las afianzaron en una dinámica estructural que no ha permitido su eliminación a pesar de los esfuerzos diferentes en escala y magnitud, que realizan las naciones en todo el continente. En este contexto, la educación, se ha considerado el principal factor instrumental para la movilidad social ascendente, así como un mecanismo de innegable valor para la formación de las personas, el desarrollo de sus capacidades y su acceso al ejercicio de los derechos humanos. A pesar de ello, en la actualidad, la dinámica socioeconómica instaurada ha convertido al sistema educativo en un reproductor de la desigualdad social.

Las condiciones de acceso, permanencia y calidad en los diferentes niveles y escenarios educativos, generan una dinámica en la que la exclusión es cada vez mayor según se escala en el nivel educativo. Además, la estratificación de los saberes que se produce al interior de los países asociada a factores como el nivel de ingreso, la zona de procedencia rural o urbana, los géneros, las etnias, la condición de discapacidad y otros elementos, configuran una dinámica social muy compleja que debe ser analizada. La educación superior, inmersa en este entramado, se constituye en el eslabón último de este proceso de exclusión social. Por tanto, se debe dar seguimiento a las condiciones de equidad y los alcances de sus políticas y programas si se quiere incidir en la gestión universitaria a favor de una educación superior más inclusiva, como compromiso ineludible de la educación superior.

A pesar de ello, la información y el conocimiento acerca del tema son muy escasos. Los esfuerzos realizados, especialmente en el ámbito de las universidades públicas tienen poca documentación acerca de sus alcances e impacto, y cuando la hay, se enmarca como un proceso aislado que no da cuenta de la realidad compleja que enfrentan las universidades y las diversas poblaciones estudiantiles alrededor del tema de la equidad y la inclusión.

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

El establecer un sistema de información que dé seguimiento por medio de indicadores específicos acerca de la realidad de la gestión universitaria en torno a este tema, permitiría contar con información accesible, oportuna y confiable del fenómeno.

Así mismo, el conocimiento específico que se genere respecto a la realidad de estas poblaciones en el ámbito universitario, de los alcances reales de las políticas e intervenciones aplicadas y otros aspectos relevantes de análisis alrededor del tema, podrían favorecer la comprensión de una temática poco estudiada en la actualidad, así como el diseño e implementación de formas de intervención más inclusivas.

### **OBJETIVOS**

#### **OBJETIVO GENERAL**

1. Generar procesos de información y conocimiento permanentes y sistemáticos acerca del tema de la equidad en las instituciones de educación superior que favorezcan la adopción de políticas y formas de intervención inclusivas en las universidades.

#### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

1. Implementar un sistema información sobre la situación de la equidad e inclusión en el sistema universitario.
2. Promover la discusión e investigación académica acerca del tema de la equidad en la educación superior.
3. Divulgar y transferir información y conocimiento acerca del tema de la equidad en educación superior.
4. Promover la adopción de políticas y formas de intervención inclusivas en las universidades

### **JUSTIFICACIÓN**

Uno de los problemas reconocidos en el ámbito de la educación superior, es la dificultad de desarrollar información pertinente, suficiente y confiable, que permita dar seguimiento a su gestión respecto al cumplimiento de los fines institucionales y sociales que le son encomendados. El Informe Miradas 2016 señala al respecto que existe una gran segmentación de los sistemas y una gran diferenciación de responsabilidades a lo interno de las instituciones que dificultan la generación de estadísticas en la educación superior.

*Dicha información "(...) resulta indispensable para profundizar en los diagnósticos, establecer parámetros comparativos entre los distintos sistemas de educación superior y sentar bases ciertas para la formulación y seguimiento de políticas públicas." (OEI, 2016, pág. 233)*

Este Informe, dedica un capítulo específico al estado de la educación superior, estableciendo esa carencia de información para cada una de las poblaciones en las que enfoca su atención en el tema de equidad: género, poblaciones indígenas y personas con discapacidad. Igual dificultad existe para recoger información de acuerdo a la situación socioeconómica, la región de procedencia y la estratificación socioeducativa.

La Carta Universia RIO 2014, señala que:

*"Una información amplia y rigurosa sobre cada institución y los diversos sistemas nacionales en su conjunto es un imperativo de transparencia, eficacia, equidad y gobernabilidad. El objetivo es dar a conocer las características propias de las instituciones, sus actividades y programas en beneficio de los estudiantes, empleadores y, por tanto, también de los gobiernos y de la misma sociedad civil." (UNIVERSIA, 2014, pág. 4)*

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

En Costa Rica, en el Informe del Estado de la Educación 2013 se reconoce la necesidad de  
*"(...) mejorar los sistemas de indicadores para medir el desempeño de las universidades públicas, y en general, fortalecer los mecanismos de rendición de cuentas sobre la eficacia y la eficiencia en el uso de los recursos públicos."* (CONARE, 2013, pág. 200)

Es en este sentido que se propone la creación de un observatorio temático que favorezca la conversión del conocimiento tácito en explícito, estimule el flujo de información, propicie el aprendizaje de los actores involucrados y oriente acerca de las estrategias de intervención y la definición de políticas relacionadas con el tema. La figura de Observatorio, además, constituye un espacio propicio para la investigación, la discusión y el análisis académico, destacando por su rigurosidad técnica y la transparencia en la gestión y análisis de la información, permitiendo así una mejor comprensión del tema. (Angulo Marcial, 2009)<sup>1</sup>

De esta forma, el Observatorio permitiría entre otras cosas capturar, organizar y sistematizar información suficiente, pertinente y confiable, relacionada con el tema de la equidad, a la vez que realimenta programas y procesos asociados a la temática de la equidad en educación superior y favorece la discusión académica y la creación de conocimiento, dando un valor agregado a todos los actores involucrados.

En el tema de la equidad, la disponibilidad de información relacionada con las características de la población atendida, así como con el alcance de las políticas y programas relacionados, el impacto de estas acciones en las universidades y en la realidad social, así como los resultados en la graduación de estudiantes provenientes de esas poblaciones, por citar algunos aspectos, es materia pendiente.

Disponer de información estadística de calidad permitiría fundamentar la adopción de políticas y programas relacionados, así como dar seguimiento al progreso de las universidades en relación al cumplimiento de sus compromisos en esa materia.

Desarrollar indicadores, establecer mecanismos de captura y recolección de datos, reportar y difundir información pertinente, suficiente y comparable en el tema de la equidad en educación superior es sin duda una tarea impostergable si se quiere realmente impactar la realidad universitaria y social, democratizando el acceso a la educación, la ciencia y la tecnología.

Cobran especial interés además las acciones que las universidades estatales desarrollen con el fin de resguardar la credibilidad de estas instituciones en el espectro político y social de un sistema que cuestiona la eficiencia de la inversión en las instituciones públicas en general y particularmente de las universidades. En ese sentido, la información puede constituirse además en un elemento que contribuya a poner de manifiesto información que podría favorecer la divulgación del quehacer universitario en este tema y la defensa y legitimación de la universidad pública.

## MARCO REFERENCIAL

### 1. ANTECEDENTES

La situación de la desigualdad en la distribución de los ingresos y las oportunidades, es un fenómeno mundial, que tiene en América Latina su máxima expresión, al constituirse en el continente más desigual del mundo en términos de distribución de la riqueza. En el caso de Costa Rica, un país caracterizado por una plataforma ancha de clase media y cuya población goza de garantías sociales y de servicios básicos de amplia cobertura, la desigualdad también

<sup>1</sup> "Esto cobra sustento en la filosofía que debe guiar un observatorio en la cual la apertura hacia el trabajo interdisciplinario, integrado, participativo, consultivo e inclusivo son actividades siempre presentes en la dinámica del mismo; desencadenando procesos que fortalecen, y que, aunque sean intangibles, son el "núcleo" o la parte dura de un observatorio temático. Resulta necesario el fortalecimiento de capacidades en las instituciones y las personas, y la construcción de "redes" para promover nuevas formas organizacionales de aprendizaje continuo y la necesaria optimización de recursos." (Fundación DEMUCA, 2009, pág. 41)

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

ha ido calando las bases de ese entramado socioeconómico diferenciador, viendo incrementadas en la última década las brechas de desigualdad entre su población.<sup>2</sup>

La situación de desigualdad, ampliamente analizada por distintos sectores y organizaciones gubernamentales y no gubernamentales de la región, requiere, según la CEPAL (2015), un reordenamiento estructural que implique la diversificación productiva por un lado, y la incorporación de capacidades en la población por el otro, fundamentadas ambas estrategias en la necesidad de realizar un esfuerzo para extender la educación a sectores hoy excluidos de la misma.<sup>3</sup>

El ámbito educativo, pese a ser uno de los mecanismos instrumentales y de valor formativo más importantes para reducir las brechas de desigualdad, es uno de los escenarios sociales en los que ésta se manifiesta en forma evidente, tanto en lo que refiere a su cobertura en los diferentes niveles de enseñanza, como a la calidad de la formación que reciben las diversas poblaciones. Por esta razón, los países latinoamericanos han tomado múltiples acciones que pretenden disminuir esta brecha, ampliando la cobertura y permitiendo que muchas personas, en los diferentes niveles educativos ejerzan su derecho a la educación. Según la CEPAL (2014), el acceso al nivel primario es homogéneamente alto en la región, tendiendo a la universalidad en muchos de los países. Sin embargo, los resultados del estudiantado asociados a la conclusión de ese nivel, empiezan ya a diferenciarse según el nivel de ingreso, la zona de procedencia (urbana sobre rural) y el grupo étnico al que pertenece la población estudiantil.<sup>4</sup>

En la secundaria, también se ha dado un importante esfuerzo por ampliar la cobertura y evitar la deserción, esto último mediante programas de transferencias condicionadas, que han favorecido la permanencia de la población joven en las aulas. A pesar de ello, la misma CEPAL (2014) expone que para la alta secundaria el promedio de matrícula para la región es de apenas el 50%. En cuanto a los resultados, solo uno de cada cuatro jóvenes del quintil de menor ingreso culmina la secundaria, en contraste con cuatro de cada cinco del quintil de mayor ingreso.

En el caso de la educación superior, se ha dado una importante ampliación en la cobertura, explicado en parte por la matrícula que atienden las universidades privadas, ante la imposibilidad de crecimiento de las universidades públicas. A pesar de ello, el mismo documento de la CEPAL (2014) señala que:

*"El acceso a la educación postsecundaria está reservado a una proporción relativamente pequeña de los jóvenes de la región [...] La situación promedio de los jóvenes de 25 a 29 años de edad, de 18 países de la región, es que solo un 10,7% logra concluir al menos 5 años de educación postsecundaria (duración típica de una carrera universitaria), con una estratificación según quintiles de ingreso per cápita muy fuerte, ya que por cada 27 jóvenes de estratos de altos ingresos (quinto quintil), solo uno de bajos ingresos logra concluir cinco años de estudios postsecundarios." (CEPAL, 2014, pág. 27)*

<sup>2</sup> En Costa Rica, la acumulación de riqueza en los quintiles superiores, amplía las brechas de desigualdad. "La desigualdad mantiene la tendencia a aumentar (solo los tres deciles más ricos percibieron mayores ingresos, en especial el décimo)." (CONARE, 2016, pág. 47)

<sup>3</sup> "Las respuestas de política que aquí se proponen apuntan en dos direcciones: fortalecer el esfuerzo de expansión e inclusión en educación, ciencia y tecnología, y promover la diversificación productiva, sin la cual no habría la correspondiente demanda de capacidades". (CEPAL, 2015, pág. 7)

<sup>4</sup> En promedio, solo 2 de cada 100 niños y niñas del quinto quintil de ingreso no culmina la primaria, en comparación con el 13 de cada 100, del estrato más pobre. Así mismo, la conclusión de estudios primarios es del 96% en zonas urbanas, en contraposición al 85% de zonas rurales, mientras que solo un 80% de estudiantes provenientes de pueblos originarios y afrodescendientes culmina ese ciclo.

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

El mismo proceso, en diferentes dimensiones, se ha dado en Costa Rica, país que a pesar de contar con mejores indicadores educativos que otros países latinoamericanos, al igual que en ellos, las brechas de desigualdad se van ensanchando conforme se avanza en el nivel educativo. El mismo informe de la CEPAL señala que para el 2010 la conclusión de estudios primarios en Costa Rica se daba para un 95% del estudiantado en el primer quintil y un 100% para el quinto quintil de ingreso. En el caso del nivel de la alta secundaria en jóvenes de 20 a 24 años, sólo un 20% del primer quintil concluyó la secundaria, en contraposición de un 80% del quinto quintil.

Este panorama apunta a un ensanchamiento de las brechas educativas, según se avanza en el nivel educativo, como tendencia general en la región. A lo interno de los países, a su vez, se producen importantes diferencias entre zonas urbanas y rurales, pobres y no pobres, indígenas y no indígenas, entre otros factores discriminadores. En el tema de la mujer, se sostiene que, mucho del crecimiento en la cobertura de las universidades, puede explicarse a partir de la incorporación de la mujer a las aulas universitarias, si bien continúa la diferenciación en la matrícula entre carreras que se consideran tradicionalmente masculinas o femeninas.

Así mismo, la ampliación en la cobertura, ha provocado un sistema educativo segmentado, en el que también se producen desigualdades en los logros y la calidad de la oferta, de tal modo que se favorece la reproducción de las desigualdades al interior del sistema social. Esa situación a lo interno del sistema educativo, obstaculiza la formación de las capacidades requeridas para lograr un cambio estructural en la región.<sup>5</sup>

Respecto a la educación superior, diferentes declaraciones y documentos coinciden en la necesidad y trascendencia de desarrollar acciones que favorezcan una distribución más equitativa del conocimiento, mediante estrategias de inclusión y logro de resultados dirigidos principalmente a poblaciones consideradas vulnerables.

Las Conferencias Mundiales (1998 y 2009) y Regionales (1996, 2008) de Educación Superior de la UNESCO en sus declaraciones finales señalan la calidad, la equidad y la pertinencia, como los tres ejes que sustentan la gestión universitaria. Del mismo modo y más reciente, la Carta Universitaria Rio 2014, señala como parte de sus compromisos, el de la responsabilidad social y ambiental de la universidad, estableciendo que:

*"Este compromiso ha de desplegarse a través de diversas iniciativas y actuaciones, entre las que se deben priorizar las siguientes: el incremento del acceso a la universidad, especialmente de estudiantes provenientes de los hogares menos favorecidos; la formación en principios, valores y capacidades; el refuerzo de las políticas de género; la atención a grupos con necesidades especiales; la defensa de la inclusión social y el cuidado de un desarrollo más sostenible y equilibrado, donde la protección del medioambiente adquiere una centralidad irrenunciable." (UNIVERSIA, 2014, pág. 4)*

Por su parte, el documento Miradas sobre la Educación en Iberoamérica 2016 (OEI, 2016), señala el énfasis que los organismos de cooperación dan cada vez más a la educación superior, como una estrategia de plazo medio para enfrentar los problemas de la desigualdad y la exclusión.

Desde este enfoque, las universidades públicas latinoamericanas, han planteado acciones y programas que pretenden favorecer la inclusión de estudiantes provenientes de poblaciones desfavorecidas, sea por su condición socioeconómica, zona geográfica de residencia, condición de minoría étnica, género u otras condiciones que las ubican en desventaja.

<sup>5</sup> "El impacto de este sistema sobre la igualdad de oportunidades es muy significativo. Dos individuos exactamente iguales en capacidad y esfuerzo, pero que tengan el mismo acceso a la educación en función del ingreso de sus padres, se encontrarán al cabo de unos años en lugares muy distintos de la curva de Gini." (CEPAL, 2015, pág. 16)

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

En Costa Rica, ya el Plan Nacional de la Educación Superior 2011 -2015 estableció como uno de sus ejes el Acceso y Equidad, conceptualizado como:

*"(...) una aspiración del sistema universitario estatal, sobre la base de la igualdad de oportunidades, fortalecer aún más la cohesión social, reduciendo la desigualdad y aumentando los índices de cobertura, acceso y equidad." (CONARE, 2011, pág. 81)*

Para el Plan Nacional de Educación Superior 2016-2020, uno de los desafíos planteados para el desarrollo del sistema, corresponde a la necesidad de contribuir a la expansión con equidad, atendiendo de manera especial el desarrollo regional y las necesidades de las poblaciones vulnerables, como una forma de promover la movilidad social en sintonía con el Plan Nacional de Desarrollo. En ese documento, se establece que:

*"La pobreza y la exclusión sociales constituyen señales de un sistema inequitativo y desigual que tiene múltiples expresiones. En el ámbito de la Educación Superior se muestran en situaciones como: ausencia de estudiantes de determinadas localidades y de colegios ubicados en zonas de riesgo y reducción de las posibilidades de acceso de las poblaciones vulnerables y menos favorecidas. Por eso, las instituciones de educación superior universitaria estatal deben establecer políticas de acceso, permanencia y logro académico para las poblaciones excluidas: la ampliación y el fortalecimiento de los cupos, de los servicios estudiantiles, las becas y las residencias estudiantiles, y, especialmente, la consolidación de las sedes y centros universitarios, como medios de cumplimiento de la función pública que le ha sido encomendada social e históricamente." (CONARE, 2016, pág. 82)*

Como se ve, la necesidad de desarrollar políticas, programas y acciones que favorezcan la inclusión de personas en condición de vulnerabilidad en las IES está presente en el discurso universitario global, regional y costarricense. Consecuentemente se vienen desarrollando acciones que pretenden favorecer este mandato.

## **2. DESIGUALDAD, JUSTICIA Y EQUIDAD**

Si bien, el tema de la desigualdad ha sido objeto de análisis durante siglos, en la actualidad tiene total vigencia y convoca a un profundo debate y análisis, en el marco de una sociedad que no ha logrado desarrollar los mecanismos necesarios para distribuir los bienes y las oportunidades de forma equitativa y lograr de esta forma la construcción de sociedades más justas e igualitarias. En plena segunda década del siglo XXI, diferentes organizaciones mundiales, regionales y nacionales, así como instituciones de todas las formas y niveles, manifiestan su profunda preocupación dado que, a pesar de los grandes avances científicos y tecnológicos, la humanidad no ha logrado enfrentar con eficacia los problemas de la desigualdad, la pobreza, la exclusión y la discriminación de las personas y los pueblos.

Dada esta condición de falta de igualdad en la distribución de ingresos y oportunidades, diferentes autores han desarrollado propuestas acerca de las causas, el estado de cosas y los posibles mecanismos que contribuirían a lograr una mayor equidad en las sociedades. Así mismo se han propuesto diferentes teorías que se enfocan en aspectos relacionados con la justicia, la igualdad, el desarrollo humano y el bienestar, acercándose desde su perspectiva a una realidad muy compleja, que afecta a todas las naciones en el mundo moderno.

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

El tema de la desigualdad adquiere relevancia principalmente por dos razones. La primera porque tiene un campo de aplicación práctico en el conjunto de leyes del estado moderno que permite apuntar a la nivelación de las oportunidades de diferentes actores sociales y las reglas con las que operan. La segunda porque emerge como una categoría teórica transversal y esencial de diversas disciplinas científicas. Ambas razones, dan motivo a que se genere un continuo debate filosófico, interdisciplinar y político alrededor de la desigualdad. (Madrueno, 2017)

La desigualdad en su uso sustantivo evoca el tema. Tema de por sí amplio y complejo que debe ser objeto de discusión y análisis disciplinar, teórico, político. Las desigualdades (en plural), apelan a las manifestaciones diversas que toman forma en la realidad compleja de los pueblos y las personas. Las desigualdades hablan de la gente. (Madrueno, 2017, pág. 4) define las desigualdades como:

*"... una condición que mantiene las diferencias en los niveles de bienestar socioeconómico y de oportunidades entre individuos y grupos sociales a lo largo del tiempo, que impiden avanzar hacia una plena justicia social. Dichas desigualdades nacen en el entorno local y se refuerzan —en magnitud e intensidad— más allá de los límites del Estado, resultado de los lazos de interdependencia entre diferentes regiones del mundo. Esta dimensión transnacional de las desigualdades afecta los fundamentos del desarrollo humano, así como la sostenibilidad del Planeta".*

El tema de la desigualdad involucra muchas facetas y dimensiones, teniendo especial relevancia en su manifestación, las respuestas que se den en los entornos nacionales a los factores que nutren las desigualdades socioeconómicas en un mundo globalizado. Esta variedad de respuestas impactará de forma diferente la estructura de las sociedades modernas en varios niveles: territorial, industrial, laboral, educativo y otros. Además la desigualdad se ve afectada por el efecto de cambio de las estructuras nacionales en el plano internacional. (Madrueno, 2017)

Para Mount (2008) citado por Madrueno (2017) se distinguen al menos cinco tipos de desigualdades que están en estrecha interrelación y las que no son excluyentes entre ellas. Estos tipos de desigualdad son:

**1. Desigualdad política, cívica y asimetría ante la ley.**

Se refiere al grado de asimilación, adaptación o implementación de una sociedad en el logro de sus derechos sociales para la población. En el concepto de estado moderno, se asume la igualdad de todas las personas ante la ley en sus derechos económicos, políticos y culturales. Sin embargo, la aplicación asimétrica de este principio distorsiona la consecución de la igualdad y a la vez establece condiciones de desigualdad extrema, limitando también la dinámica de crecimiento económico.

**2. Desigualdad de resultados.**

Hace énfasis en la asimetría en la asignación final de los recursos de una sociedad, principalmente en el ámbito de los ingresos y riqueza, aunque también en aspectos relativos a la educación, la salud y lo laboral. Destaca las desigualdades producto de factores externos al individuo (por ejemplo, la desigualdad de oportunidades), o bien, de características internas a la persona y que se encuentran en un ámbito relativo de su decisión (tales como lugar de residencia, el estado civil, el número de hijos, entre otros) que influyen no sólo en su vida, sino además en la generación directa que le precede.



Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

**3. Desigualdad de oportunidades.**

La desigualdad de oportunidades refiere a las posibilidades reales que tiene los individuos para mejorar su desarrollo humano y la interferencia de factores externos de los que no es responsable, para poder lograrlo. Entre esos factores destacan aspectos como el lugar de origen, la etnia, el género, el entorno socioeconómico, entre otros.

**4. Desigualdad de trato.**

Refiere primordialmente a la discriminación, como una manifestación de la desigualdad de oportunidades, afectando a individuos con el mismo mérito, pero que son discriminados por su condición de pertenencia a un determinado grupo social.

**5. Desigualdad de acceso.**

La desigualdad de acceso es aquella relacionada con la oportunidad que tiene un individuo para conseguir servicios sociales básicos y está fuertemente influida por la desigualdad de trato, las brechas de ingreso y de recursos respecto de otras personas.

Para Madrueño (2017) uno de los temas más relevantes en el estudio de las desigualdades refiere a la movilidad social, en el sentido de cómo se da el proceso de ascenso o descenso de los miembros de una sociedad en su bienestar socioeconómico. Resulta de especial relevancia en tanto permite obtener información no solo de los mecanismos asociados a la movilidad, sino además las restricciones, retos y deficiencias de las políticas públicas en la consecución de sus objetivos hacia la igualdad.

En el tema de la movilidad social, es esencial distinguir los diferentes mecanismos que hacen que segmentos de ingreso bajo muestren un limitado avance de su bienestar en términos relativos y absolutos, por cuanto ello incidirá directamente en la dinámica de bienestar de la generación que le sucederá. En este aspecto, entran en juego políticas y factores institucionales que ayudan a nivelar las oportunidades de los diferentes miembros de la sociedad en el marco de la salud, la educación, la formación laboral, los esquemas de protección social, entre otros. En todos éstos debe distinguirse no sólo el esfuerzo por avanzar en la implementación de políticas, sino también la importancia de la calidad de las mismas. De esta forma, al tratar el tema de la desigualdad y sus manifestaciones en las diferentes poblaciones, resulta necesario valorar las políticas y mecanismos de intervención que se han implementado.

En el tema de la justicia y la equidad, diferentes autores han trabajado a lo largo de la historia los conceptos de justicia y equidad y su aplicación en la realidad de los grupos y las naciones. Dos autores contemporáneos, indispensables para abordar el tema de la justicia desde la perspectiva de la desigualdad son John Rawls y Amartya Sen. Si bien, sus enfoques conceptuales son amplios y refieren a múltiples dimensiones para explicarse, en este apartado se abordarán aquellos que puntualmente refieren al tema que ocupa este proyecto.

En las últimas décadas del siglo XX, John Rawls inicia un planteamiento que cambia el enfoque de la justicia social, al establecer en su análisis de justicia no solo la necesidad de establecer contratos sociales basados en la igualdad normativa para todos los sujetos, sino principalmente por reconocer la desventaja natural o social en que se ubican algunas personas y el efecto de esas desventajas para acceder en igualdad de condiciones a los bienes y las oportunidades. Señala entonces la necesidad de generar mecanismos de compensación para que se proporcione una justicia real que les permita acceder a estas personas en igualdad de condiciones que las otras personas, a los bienes que ofrece la sociedad en que se inscriben.

Rawls hace una crítica a la idea de justicia en el utilitarismo, por considerar que pondera las ventajas y desventajas de una situación o hecho, a partir de principios más bien relacionados con la eficiencia, independientemente de si esos intereses se asientan en principios mutuamente reconocidos como tales o afectan a una población más que a otra. Para él, la

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

justicia parte de un contrato o acuerdo social en el que el marco normativo debe garantizar un esquema de libertades básicas y similares para todos. (Bolívar, 2005)

El concepto de equidad de Rawls, se basa entonces en la presunción de personas libres que reconocen y aceptan reglas que determinan las cuotas de beneficios y cargas asignadas, sin que ninguno sienta que alguien está sacando ventaja o está siendo forzado a ceder. Las desigualdades producto de esas posiciones, serían entonces justas. Mientras tanto, las desigualdades que se producen por condiciones naturales o sociales ajenas a la voluntad de la persona, no son justas y deben ser compensadas socialmente.

En este sentido Rawls establece que:

*"La concepción de la justicia que quisiera desarrollar puede enunciarse mediante los dos principios siguientes: primero, cada persona que participa en una práctica, o que se vea afectada por ella, tiene un igual derecho a la más amplia libertad compatible con una similar libertad para todos; y segundo, las desigualdades son arbitrarias a no ser que pueda razonablemente esperarse que redundarán en provecho de todos, y siempre que las posiciones y cargos a los que están adscritas, o desde los que pueden conseguirse, sean accesibles a todos. Estos principios expresan la justicia como un complejo de tres ideas: libertad, igualdad y recompensa por servicios que contribuyan al bien común."*  
(Rawls, 2002, pág. 79)

En consecuencia, la igualdad de oportunidades debe darse en un marco institucional en el que se garantice una oportunidad equitativa a todas las personas y el acceso meritocrático a los diferentes cargos y posiciones sociales. Su propuesta de la justicia utiliza los bienes primarios como parámetro para medir la posición distributiva de las personas en la sociedad. En ese contexto, las instituciones se constituyen en instrumentos para lograr condiciones sociales justas, dado que distribuyen bienes sociales. (Fotauros, 2015)

Reconoce además el principio de la diferencia, al defender que una teoría de la justicia no puede obviar ni los talentos naturales, ni las contingencias sociales que van a influir en la estructura política, económica y social, pero sí debe partir de ellas para contrarrestar sus efectos. (Bolívar, 2005).

Es así como la igualdad de oportunidades se debe dar bajo el entendido de que las desigualdades que no son producto de la elección propia, tales como las desigualdades a causa de una condición natural (por ejemplo una discapacidad), o una condición social (la clase social en que nace el sujeto), deben ser consideradas y compensadas si se aspira a un sistema institucional justo. Los hechos arbitrarios y ajenos a la voluntad y al mérito y producto de condiciones sobre las que el individuo no tiene ninguna injerencia, deben ser resueltas a través de la asignación de recursos y mecanismos de compensación adecuados.

En ese sentido Rawls hace un importante aporte a los conceptos de justicia y equidad, al situarlos en un contexto de acuerdo social, de igualdad de oportunidades y de reconocimiento a las desiguales condiciones naturales y sociales en que se ejercen las oportunidades. Rawls va más allá de la distribución igual de recursos al postular la necesidad de que una sociedad justa debe dirigir esfuerzos para compensar a las personas en situaciones de desventaja producidas por causas ajenas a su voluntad.

Siendo que la noción de desarrollo ha estado íntimamente ligada con los conceptos de desigualdad y justicia, el concepto de desarrollo ha evolucionado en forma paralela e interrelacionada con estas concepciones.

Por un lado, el enfoque economicista ha tenido y sigue teniendo vigencia en múltiples organismos internacionales, apuntando al problema del desarrollo como una situación ligada a

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

los procesos de ingreso, inversión y productividad. Desde esta perspectiva, la inversión y diversificación de la producción en las naciones, mejorará su nivel de ingreso y traerá aparejado un mayor nivel de ingreso para la población, reduciendo las brechas de desigualdad. El problema de la desigualdad resulta entonces, una consecuencia intrínseca del subdesarrollo y será superado en la medida en que se supere el mismo.

En medio de la crítica a esta concepción de desarrollo economicista y basada en el ingreso y la capacidad de consumo de las personas, diversas organizaciones y autores lo consideraron poco sensible a las peculiaridades y manifestaciones históricas, sociales, culturales e institucionales de los países y personas.

En este contexto, el filósofo y economista Amartya Sen aporta su concepto de desarrollo humano que revoluciona el concepto de desarrollo en la década de los 90. Desde el enfoque de capacidades, Sen analiza diversos problemas que afectan el bienestar humano y la calidad de vida, estableciendo importantes diferencias respecto a las demandas que las instituciones deben satisfacer si realmente se quiere contribuir con el bienestar de las personas.

Sen plantea su enfoque de capacidades (Capability Approach) argumentando que más allá de los bienes primarios, lo importante es tener la oportunidad real para alcanzar aquello que valoramos. Es desde esta perspectiva que analiza problemas como la pobreza, la desigualdad, la justicia social y el desarrollo humano<sup>6</sup>, convirtiendo al ser humano en el protagonista y destinatario último del proceso de desarrollo. (Tezanos Vázquez & Quiñones Montellano, 2017)

Aunque reconoce que el nivel de ingreso favorece o restringe las posibilidades de elección de las personas, considera que lo importante es lo que las personas sean capaces de ser o hacer realmente.<sup>7</sup>

Sen postula que la libertad es el principal objetivo del desarrollo y que el progreso de una sociedad debe evaluarse en función de las libertades fundamentales que disfrutan sus miembros. En ese sentido, lo más importante no es la satisfacción de las personas en función de la capacidad de consumo de bienes y servicios, ya que ello solo constituye una libertad instrumental para alcanzar otras libertades. Lo realmente importante es lo que las personas son capaces de ser y hacer en función de lo que ellos valoran.

Dos conceptos constitutivos de su teoría, son el de los funcionamientos y el de las capacidades. Los funcionamientos son las diferentes cosas que las personas pueden hacer o ser, y pueden ser entendidas como actividades, logros, rasgos, estados deseables como por ejemplo el estar bien alimentado, bien educado, etc. La vida es un conjunto de funcionamientos interrelacionados y el bienestar de una persona puede ser estudiado evaluando esos estados constitutivos. Así, los bienes son valorados en función de lo que permiten a la persona. (Urquijo, 2014)

La valoración de esos funcionamientos puede diferir entre individuos y entre sociedades, por lo que el contexto debe ser considerado en el análisis social que se haga. A pesar de ello, se

<sup>6</sup> A este último concepto ha contribuido especialmente con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, que ha partido de sus postulados para la construcción del Índice de Desarrollo Humano

<sup>7</sup> "La preocupación por la igualdad de capacidades es una extensión natural, según Sen, de la preocupación de Rawls por la igualdad de bienes primarios. El aporte de Sen, en este sentido, no es otro que un desplazamiento de la atención de los bienes primarios a lo que los bienes suponen por las personas, es decir, qué es lo que las personas pueden hacer con esos bienes. Sen admite que podríamos quedarnos en el ámbito de los bienes primarios como lo propone Rawls, si no fuera porque existe una diversidad en la especie humana con necesidades muy distintas, con contextos muy variados y con intereses plurales que hacen que la conversión de bienes en capacidades cambie de una persona a otra." (Urquijo, 2014, pág. 69)

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

reconoce que en las sociedades más desventajadas, necesidades básicas de supervivencia y servicios como educación y salud, deben ser evaluados como parte de los aspectos básicos que permitirían a la persona esa libertad de elección de un estilo de vida valorado por ella. Por otra parte, en sociedades desarrolladas, la evaluación debe ser más amplia y contemplar bienes y servicios acordes a su realidad contextual y valoración social. El conjunto de funcionamientos refleja la capacidad con la que cuenta una persona para lograr aquello que valora. (Urquijo, 2014)

Para Sen:

*"El desarrollo exige la eliminación de las principales fuentes de privación de libertad: la pobreza y la tiranía, la escasez de oportunidades económicas y las privaciones sociales sistémicas, el abandono en que pueden encontrarse los servicios públicos y la intolerancia o el exceso de intervención de los Estados represivos. A pesar de que la opulencia mundial ha experimentado un aumento sin precedentes, el mundo contemporáneo niega libertades básicas a un inmenso número de personas, quizás incluso la mayoría. (Sen, 2000 p.19), citado por (Saldarriaga, 2010, págs. 70-71)*

De esta forma, Amartya Sen supera la concepción dicotómica del desarrollo versus el subdesarrollo y sitúa la perspectiva en la ampliación de las capacidades humanas, entendiendo que se trata de una categoría social compleja. Desarrolla una conceptualización que pone énfasis en las dimensiones sociales del desarrollo, a la vez que establece condiciones éticas del mismo.

### 3. EQUIDAD Y EDUCACIÓN SUPERIOR

Los temas de la equidad, la justicia y la igualdad, también han atravesado el ámbito de la educación superior, estableciendo discusiones y mecanismos que pretenden favorecer la inclusión de las poblaciones que tradicionalmente han estado fuera de sus alcances.

En ese contexto, la pregunta acerca de la función de la universidad en la sociedad actual, sigue abierta y vigente, dando lugar principalmente a dos enfoques en esta discusión. El primer enfoque se ha venido desarrollando en forma paralela a la teoría del capital humano. Este enfoque promueve como principal función de la educación superior el desarrollo de habilidades y atributos para la empleabilidad y señala su valor instrumental para generar riqueza económica. Esta posición se ha contrapuesto a la de aquellos que defienden el que la universidad debe tener como meta la formación integral de las personas a partir del valor intrínseco del aprendizaje y la formación para la ciudadanía democrática. (Aristizábal, 2010)

Yuni, Meléndez y Díaz (2014) realizan una revisión acerca de los diferentes modelos y posiciones conceptuales en los que se ha abordado la discusión de la equidad en la educación superior latinoamericana. Los autores también reconocen en su desarrollo histórico dos posiciones, que aunque no fueran amplias en su desarrollo analítico, definen dos posturas en torno a la misión de la universidad y del término de equidad. Por un lado, la Reforma de Córdoba de 1918 y la posición de los movimientos revolucionarios con gran acogida en el movimiento estudiantil en las décadas de los sesenta y setenta del siglo pasado. Por otro, el enfoque del capital humano y la defensa de la adecuación de las universidades a las demandas y necesidades del mercado. Ambas posiciones defienden dos concepciones antagónicas del discurso político: en un extremo la defensa del carácter selectivo, meritocrático y elitista de la universidad, y en el otro, la postura que pretende revertir las desigualdades estructurales promoviendo el acceso a la universidad como un medio de movilidad social y un mecanismo para la redistribución de ingresos.

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

La educación siempre ha jugado un papel importante en la calidad de vida de las personas y se considera que en el futuro su influencia será cada vez mayor por su impacto en la movilidad social, el nivel de ingresos y la participación política en tanto potenciador de la vida democrática y la participación social. Instituciones como la OCDE o la Comisión Europea, reconocen que el papel de la universidad es mucho más amplio que el lograr unos objetivos económicos concretos y presupone una reflexión acerca del ideal de humanidad y de sociedad que queremos. (Aristizábal, 2010)

Si bien, el enfoque de capacidades de Amartya Sen, no está centrado en el tema de la educación, ofrece un marco importante para influir en el impulso de políticas educativas, así como para favorecer el desarrollo de valores y situaciones de aprendizaje diversas.

Aunque el autor no trabaja en forma puntual el tema, realiza aportes al campo de la educación al enfatizar su importancia en la medición del Índice de Desarrollo Humano. Esto provoca que los gobiernos dirijan sus esfuerzos al acceso universal de la educación y la salud como elementos que contribuyen al desarrollo de las capacidades de las personas, siendo esto especialmente importante en aquellos países en los que hay limitado acceso a los mismos. Su enfoque conceptualiza la educación, no sólo desde el punto de vista instrumental, sino también reconociendo su valor intrínseco. De esta forma, la educación es un mecanismo que contribuye a que las personas puedan alcanzar la autonomía y las propias capacidades. (Saito, 2003) Martha Nussbaum, colaboradora de Sen en el desarrollo de algunos de sus planteamientos, sí hace alusión directa al tema de la educación afirmando que: "la educación es la clave de todas las capacidades humanas". (Nussbaum (2006) citado por Aristizábal (2010))

Nussbaum (2003), ha propuesto una lista específica de capacidades centrales humanas<sup>8</sup> tanto para la medición de la calidad de vida, como para la formulación de principios políticos básicos. En esa lista, modificada y modificable según argumenta la misma autora, incluye la capacidad de los sentidos, la imaginación y el pensamiento, la cual liga directamente a la educación. La autora afirma que las personas que no han aprendido nunca a usar la razón y la imaginación para entrar en un mundo más amplio de culturas, grupos e ideas, son pobres desde el punto de vista personal y político, aunque su preparación profesional haya sido exitosa.

En la línea de Sen acerca de las capacidades como libertades para hacer y ser lo que las personas valoran, Nussbaum asegura que en el caso de la salud y la educación por ejemplo, si una nación dice que desarrolla las capacidades humanas pero no da protección especial a todos los ciudadanos por razones de su pluralismo religioso y cultural, no está dando una genuina protección a ese pluralismo. Más bien estaría negando la oportunidad de decidir qué cultura y forma de vida quiere y en realidad se estaría restringiendo el tipo más significativo de pluralismo, el de tener una vida propia y decidir sobre ella. Para llegar a ese punto de definición se requiere al menos un nivel básico de salud y educación. (Nussbaum, 2003)

Para Aristizábal (2010), el enfoque de capacidades constituye un punto de partida para la discusión acerca de los procesos de enseñanza aprendizaje en la educación superior, al estar fundamentado en un concepto de ser humano en el que la libertad y la dignidad son considerados principios esenciales y objetivos finales, en el sentido de que no pueden ser obviados en su ejercicio, a la vez que señalan los objetivos de las instituciones sociales en su dimensión de incrementar la libertad real de las personas.

---

<sup>8</sup> Las capacidades humanas centrales propuestas son: 1. La vida, 2. La salud corporal, 3. La integridad corporal, 4. Los sentidos, la imaginación y el pensamiento (incluye lo relativo a la educación), 5. Las emociones, 6. Razón práctica (libertad de conciencia y religión), 7. Las afiliaciones, 8. Preocupación y relación con otras especies, 9. El juego, 10. Control del medio ambiente desde lo político y lo material (propiedad).

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

Considera la autora que el enfoque de capacidades dirige hacia la evaluación de la formación de capacidades como un asunto de igualdad en educación superior. Citando a Walker (2006, p. 128-129), propone una lista ideal de 8 capacidades, entendidas como oportunidades y habilidades que pueden ser impulsadas desde la educación superior:

1. **Razón práctica:** Implica ser capaz de realizar elecciones bien razonadas, informadas, críticas, independientes, intelectualmente agudas, socialmente responsables y reflexionadas. Implica también ser capaz de construir un proyecto de vida personal en un mundo cambiante y tener buen criterio para juzgar.
2. **Resiliencia.** (significa capacidad de recuperación, es un término psicológico) **educacional:** implica la habilidad para orientarse en el estudio, el trabajo y la vida. La habilidad para negociar el riesgo, para perseverar académicamente, para responder a las oportunidades educativas y adaptarse a las restricciones. Independencia. Tener aspiraciones y esperanzas de un futuro mejor.
3. **Conocimiento e imaginación.** Implica la capacidad de adquirir conocimiento de un tema – de una disciplina o profesional – conforme a procesos de investigación académica estandarizados. Implica ser capaz de utilizar el pensamiento crítico y la imaginación para comprender las perspectivas de otros y formarse juicios imparciales. Ser capaz de debatir asuntos complejos. Ser capaz de adquirir conocimiento por placer y para el desarrollo personal y profesional, para la acción política, cultural y social y la participación en el mundo. Implica tener conciencia de los debates éticos y los temas morales. Apertura de mente. Conocimiento para entender la ciencia, la tecnología y la política pública.
4. **Disposición al aprendizaje.** Implica ser capaz de tener curiosidad y deseo por aprender. Tener confianza en la propia habilidad para aprender. Ser un investigador (inquirir) activo.
5. **Relaciones sociales y redes sociales.** Ser capaz de participar en un grupo para aprender, trabajar con otros y resolver problemas y tareas. Ser capaz de trabajar con otros para formar buenos y eficientes grupos de aprendizaje colaborativo y participativo. Ser capaz de formar redes de amigos para el aprendizaje y el ocio. Confianza mutua.
6. **Respeto, dignidad y reconocimiento:** ser capaz de tener respeto por uno mismo y por otros, ser tratado con dignidad, no ser discriminado o infravalorado por razón de sexo, clase social, religión y raza. Valorar otros lenguajes, otras religiones
7. y prácticas espirituales y la diversidad humana. Ser capaz de demostrar empatía, compasión, justicia y generosidad, escuchar y considerar los puntos de vista de otras personas en el diálogo y el debate. Ser capaz de actuar de manera inclusiva y de responder a las necesidades humanas. Tener competencias en comunicación intercultural. Tener voz para participar efectivamente en el aprendizaje; voz para hablar, para debatir y persuadir. Ser capaz de escuchar.
8. **Integridad emocional, emociones.** No estar sujeto a la ansiedad o el miedo lo que Disminuye el aprendizaje. Ser capaz de desarrollar emociones para la imaginación, comprensión, empatía, toma de conciencia y el discernimiento.
9. **Integridad corporal:** Seguridad y libertad de todas las formas de acoso físico y verbal en el entorno de la educación superior.

Por su parte Yuni, Meléndez y Díaz (2014) consideran que las posturas acerca del papel de la universidad en la sociedad van a guardar relación con la significación discursiva y práctica del concepto de equidad. Los autores citan a Camargo Abello (2008), quien caracteriza los diferentes enfoques de la equidad en el marco de las políticas educativas en la siguiente forma:

1. **La concepción de equidad como igualdad de oportunidades.** Se sintetiza en el principio de dar más al que menos tiene, proponiendo dar un trato desigual a los grupos en razón de su diferencia. A pesar de ello, su carácter funcionalista no contempla el carácter político de las

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

diferencias y de las desigualdades que estructuran las sociedades con base en ellas, atribuyendo los resultados académicos a los estudiantes y no al capital social de origen. Fundadas sobre la concepción meritocrática y de políticas focalizadas a poblaciones en desventaja, produjeron una reversión ideológica que promovió la inversión de fondos públicos en educación básica para la mayoría, en detrimento de la inversión en educación universitaria, lo que provocó la justificación de la privatización de la educación superior. Desde este enfoque se desarrollan paralelamente algunas acciones afirmativas, la mayoría enfocadas a becas para estudiantes de escasos recursos económicos, condicionadas a su rendimiento académico.

**2. La concepción de equidad como derecho.** Esta concepción considera la educación como un mecanismo igualador, utilizando como estrategia la universalización de la educación como criterio rector, con independencia de la adscripción de los individuos en la sociedad. Las políticas derivadas de esta concepción se han orientado a la creación de nuevas instituciones de educación superior y a una estrategia de densificación territorial de instituciones de educación superior. La discusión no se centra en el acceso y la selección sino en el mínimo de educación y competencias que deben ser garantizadas a todos los individuos en función del derecho básico a la educación.

**3. La concepción de equidad como justicia igualitaria.** Basada en los aportes teóricos de Rawls, plantea el interrogante acerca de la justicia de aquello que se considera igualdad, de tal manera que en una sociedad pueden existir desigualdades justas e injustas. En esta concepción no se trata solo de reconocer la desigualdad y la diversidad, sino de recuperar el potencial político de la diferencia como principio que ordena, jerarquiza y establece relaciones de dominación y subalternación. Así, el principio de la diferencia permite destinar los esfuerzos hacia los grupos más desfavorecidos, aún afectando la distribución equitativa de oportunidades. En esta línea conceptual de la equidad aparecen por ejemplo, algunas políticas de acción afirmativa orientadas a minorías étnicas en varios países latinoamericanos.

**4. La concepción de equidad como inclusión social.** A partir de las denominadas políticas públicas de nuevo signo, algunos países del cono sur como Brasil, Argentina, Bolivia, Venezuela y Ecuador, precisan sus políticas universitarias redefiniendo las políticas impulsadas por el modelo neoliberal, incorporando elementos de la noción de inclusión. La perspectiva inclusiva considera la necesaria y efectiva intervención de las políticas públicas para revertir un proceso de exclusión que responde a situaciones estructurales y no naturales de la dinámica del sistema capitalista. Desde esta perspectiva se pretenden revertir procesos y prácticas excluyentes, producto de las dinámicas sociales producidas por la lógica capitalista.

*"Así, las dificultades de acceso a los beneficios y oportunidades que ofrece la sociedad son injustas pues discriminan de acuerdo con el origen social y no plantean a todos los ciudadanos el mismo derecho a educarse ni hacerlo en las mismas condiciones de calidad. La perspectiva inclusiva se propone generar condiciones que afirmen la existencia de condiciones estructurales de la sociedad que favorezcan a todos los individuos sin distinciones de raza, sexo y condición social." (Yuni, Meléndez, & Díaz, 2014, pág. 48)*

Además, estos autores establecen una caracterización de aspectos comunes a la noción de equidad respecto a la educación superior.

**Equidad de oferta.** Se establece a partir de la formación de circuitos educativos diferenciados orientados a diferentes grupos sociales en el ámbito de la educación superior. Una de las manifestaciones más visibles la constituye el modelo binario de educación universitaria y educación no universitaria, (enfocada en carreras técnicas) dirigida la última a grupos sociales con diferentes niveles en cuanto a su capital sociocultural y a otras características, incluido el

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

género. Así mismo, se encuentran aquí las políticas de privatización de la educación superior, que también responden a poblaciones específicas: por un lado una formación altamente elitista para personas de mayor poder adquisitivo y por otro, universidades que se disputan a los estudiantes proveniente de sectores medios y medio altos. Así mismo, se establece una gran diferenciación de las instituciones de educación superior a lo interno de los países mediatizada por diferentes factores como la diferenciación estructural, la segmentación según públicos, estándares de calidad y diversificación, la privatización, las políticas de universalización y la masificación de la educación superior.

**Equidad de acceso.** La lógica de acceso de las instituciones de educación superior se mueve en un continuo cuyos extremos van desde el acceso libre y gratuito a la universidad sin ningún tipo de selección asociada a la universidad o a la carrera (por ejemplo en Argentina), hasta fuertes regulaciones a partir de pruebas de selección y rendimiento académico. Además, el costo de los aranceles se suma a estos factores de acceso de las universidades. Entre ambos extremos se encuentran posiciones intermedias, algunas de las cuales han incorporado acciones afirmativas para facilitar el ingreso a poblaciones con grandes brechas de desigualdad social.

**Equidad de financiación en la educación superior.** Esta caracterización se vincula a las diferentes formas y énfasis que ponen las naciones en el financiamiento de la educación superior, oscilando entre países que ponen una mayor inversión estatal, y otros que promueven la privatización de los estudios universitarios. Así mismo, dentro de las políticas de equidad y financiamiento basadas en la perspectiva inclusiva, se desarrollan políticas de becas estudiantiles condicionadas al rendimiento académico para poblaciones en desventaja socioeconómica.

**Equidad en la retención y trayectorias educativas.** Diferentes investigaciones señalan que los problemas de deserción y rezago, están asociados a los niveles diferenciales de capital cultural con el que acceden los estudiantes a la universidad, lo cual afecta principalmente a aquellos que vienen de sectores socioeconómicos marginales o grupos culturales subalternos.

*"La perspectiva de equidad vinculada al rendimiento académico de los estudiantes, requiere la identificación de los efectos performativos que las desigualdades antecedentes, siguen operando en las posibilidades de apropiación de los códigos simbólicos propios de la vida universitaria. Los efectos de la segmentación y la discriminación producidos por la configuración de circuitos diferenciados, significa que los estudiantes ingresan a las instituciones universitarias con capitales fragmentarios. También esta perspectiva implica, no estigmatizar a los estudiantes desde una concepción del déficit competencial y como una responsabilidad individual, sino desarrollar estrategias pedagógicas y didácticas diversificadas, orientadas a la heterogeneidad." (Yuni, Meléndez, & Díaz, 2014, pág. 52)*

**Equidad en los procesos educativos y de enseñanza.** Esta perspectiva refiere a la calidad de los procesos didácticos y pedagógicos orientadas a la pertinencia y a la atención de la heterogeneidad y diversidad de la población y a las lógicas curriculares del recorrido académico de las diferentes poblaciones. Supone no renunciar a la construcción de aprendizajes efectivos y pertinentes. En este enfoque, juegan un papel fundamental los docentes y las prácticas formativas que despliegan.

#### ESTRATEGIA METODOLÓGICA

La estrategia para la implementación del Observatorio sobre Equidad en Educación Superior se ha dividido en dos etapas. Estas etapas han sido ordenadas en forma secuencial y se han



Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

estimado los tiempos para cada una de las actividades así como los recursos necesarios para su realización.

La primer etapa refiere a la creación y puesta en operación del Observatorio mediante el desarrollo de los procesos y actividades asociados a la definición de la agenda temática y de los indicadores básicos con los que iniciaría. En esta etapa se hace necesario además realizar alianzas políticas y técnicas con las universidades públicas costarricenses con el fin de lograr un compromiso conjunto en el desarrollo del tema de equidad, así como el acceso necesario a fuentes de datos e información de estas instituciones. En esta etapa se espera que el observatorio tenga un alcance restringido a las universidades públicas costarricenses.

En la segunda etapa se continuará con el desarrollo de los procesos iniciados en la primera fase, obteniendo los resultados de los indicadores básicos y continuando con el diseño e implementación de un sistema de información. También se definirán e implementarán otros componentes del Observatorio como lo son las estrategias de divulgación, la estructura organizativa y la ampliación y consolidación de la agenda asociada a la investigación y análisis académico. Las alianzas con las universidades públicas costarricenses y con otras instituciones deben ser reforzadas en esta etapa con el fin de favorecer el trabajo conjunto, así como la posible financiación de proyectos por parte de organismos externos.

A continuación se describe la estrategia metodológica para cada una de esas etapas y finalmente se presenta un resumen en formato de Marco Lógico correspondiente a la propuesta en su totalidad.

| <b>RESULTADO ESPERADO</b>                           | <b>PROCESO</b>                                    | <b>ACTIVIDADES</b>  | <b>RECURSOS</b>   | <b>CRONOGRAMA</b>              |
|---|---|---|---|--------------------------------|
| <b>OBSERVATORIO APROBADO</b>                        | <b>APROBACIÓN DE LA CREACIÓN DEL OBSERVATORIO</b> | <i>Construcción del documento y desarrollo de alianzas base</i>                               | <i>Coordinadora del Observatorio</i>  | <i>Julio 2016 a Marzo 2017</i> |
|   |   | <i>Aprobación de la propuesta por parte de Consejo Universitario</i>                          |   | <i>Mayo 2017</i>               |
|   | <b>CONTRATACIÓN DE PERSONAL BÁSICO</b>            | <i>Definición de personal, funciones y perfiles requeridos</i>                                | <i>Recursos humanos en estadística, técnico administrativo, ciencias sociales e informática. Equipo de oficina y espacio físico.</i>                                | <i>Abril 2017</i>              |
|   |   | <i>Contratación de personal básico</i>  |   | <i>Mayo- Junio 2017</i>        |
| <b>AGENDA TEMÁTICA DEFINIDA Y MEMORIA PUBLICADA</b> | <b>CONSTRUCCIÓN DE LA AGENDA TEMÁTICA</b>         | <i>Actividades con presencia de expertos académicos acerca del tema y del estado de cosas</i> | <i>Transporte nacional e internacional, viáticos nacionales e internacionales, pago de honorarios, alimentación para participantes, expositores y actores clave</i> | <i>Agosto 2017</i>             |
|   |   | <i>Discusión y análisis del tema con actores clave</i>  |   | <i>Julio a Setiembre 2017</i>  |
|   |   | <i>Sistematización de la información y publicación de la Memoria</i>                          | <i>Contratación de expertos y publicación</i>   | <i>Julio a Diciembre 2017</i>  |
|   |   | <i>Definición de actividades de investigación y análisis académico</i>                        |   | <i>Personal a cargo</i>        |

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

|   |   |  |  |                                   |
|---|---|--|--|-----------------------------------|
| <b>INDICADORES BÁSICOS DE EQUIDAD DEFINIDOS</b>           | <b>CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES BÁSICOS</b>      | <i>Exploración de la disponibilidad de información en las universidades públicas costarricenses y de otras bases de datos accesibles</i><br><i>Construcción de indicadores básicos</i> | <i>Viáticos</i><br><i>Software especializado</i><br><i>Personal</i>                      | <i>Mayo 2017 a Mayo 2018</i>      |
| <b>ACUERDOS DE ACCESO A INFORMACIÓN CON UNIVERSIDADES</b> | <b>CONSTRUCCIÓN DE ALIANZAS EXTERNAS</b>        | <i>Divulgación del Observatorio y establecimiento de acuerdos base para el acceso de datos e información con las universidades públicas costarricenses</i>                             | <i>Papelería y material de divulgación</i><br><i>Viáticos</i><br><i>Personal</i>         | <i>Mayo 2017 a Diciembre 2018</i> |
| <b>DOCUMENTO CON PROPUESTA DE ESTRUCTURA ORGANIZATIVA</b> | <b>DEFINICIÓN DE LA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA</b> | <i>Definición de personal, estructura orgánica interna y con relación a otras Universiades</i>   | <i>Personal a cargo</i><br><i>Asesoría</i><br><i>Planificación y de Recursos Humanos</i> | <i>Agosto 2017</i>                |

**SEGUNDA ETAPA**  
**CONSOLIDACIÓN DEL OBSERVATORIO**

| RESULTADO ESPERADO   | PROCESO   | ACTIVIDADES  | RECURSOS   | CRONOGRAMA                       |
|--|---|--|--|----------------------------------|
| <b>CONVENIOS FIRMADOS</b>  | <b>ESTABLECIMIENTO DE ALIANZAS EXTERNAS</b>             | <i>Divulgación del Observatorio en diferentes ámbitos académicos, nacionales e internacionales</i>   | <i>Papelería y material de divulgación</i><br><i>Viáticos</i><br><i>Alimentación para reuniones</i><br><i>Presupuesto para actividades</i> | <i>A partir de junio 2018</i>    |
|  |   | <i>Desarrollo de actividades conjuntas con otras universidades u organizaciones afines</i>   |  |                                  |
|  |   | <i>Identificación y desarrollo de propuestas para organismos cooperantes</i>   |  |                                  |
| <b>RESULTADOS DE INDICADORES BÁSICOS PUBLICADOS</b>              | <b>PUBLICACIÓN DE RESULTADOS DE INDICADORES BÁSICOS</b> | <i>Recolección, procesamiento y análisis de información de indicadores básicos</i>   | <i>Software estadístico</i>  | <i>Enero a setiembre 2018</i>    |
|  |   | <i>Publicación de resultados de indicadores básicos</i>  | <i>Presupuesto para la publicación</i>   | <i>Enero 2019</i>                |
| <b>SISTEMA DE INFORMACIÓN DISEÑADO E INDICADORES CONSTRUIDOS</b> | <b>CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN</b>          | <i>Diagnóstico del flujo y almacenamiento de datos y de los sistemas de información de las universidades públicas costarricenses y de otras instituciones afines al tema</i> | <i>Viáticos</i><br><i>Alimentación para reuniones</i>  | <i>Enero a setiembre 2019</i>    |
|  |   | <i>Definición de los mecanismos de recolección, procesamiento y análisis de la información según el diagnóstico</i>  |  | <i>Enero a setiembre 2019</i>    |
|  |   | <i>Construcción de indicadores deseables, según la información disponible y los temas definidos</i>  |  | <i>A partir de mayo 2020</i>     |
| <b>ESTRATEGIA DE DIVULGACIÓN Y PÁGINA WEB DISEÑADA</b>           | <b>DEFINICIÓN DE ESTRATEGIAS DE DIVULGACIÓN</b>         | <i>Diseño de la estrategia de divulgación y transferencia</i>  | <i>Presupuesto para la contratación de servicios profesionales</i>   | <i>Agosto 2018 a agosto 2019</i> |
|  |   | <i>Diseño de la página web y otros mecanismos de divulgación y transferencia asociados</i>   |  | <i>Enero a diciembre 2019</i>    |

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

**CRONOGRAMA**  
**I ETAPA: CREACIÓN**

| ACTIVIDADES   | 2017   |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |    | 2018   |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |  |  |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|---------|---------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|---------|---------|--|--|
|   | E<br>n | F<br>e | M<br>z | A<br>b | M<br>y | J<br>n | J<br>l | A<br>g | Se<br>t | O<br>c | No<br>v | Di<br>c | En | F<br>e | M<br>z | A<br>b | M<br>y | J<br>n | J<br>l | A<br>g | Se<br>t | O<br>c | No<br>v | Di<br>c |  |  |
| Documento y alianzas base   |        |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |    |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |  |  |
| Aprobación CU   |        |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |    |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |  |  |
| Def. personal, aprobación y contratación                              |        |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |    |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |  |  |
| Actividades con expertos académ.                                      |        |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |    |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |  |  |
| Discusión con actores clave   |        |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |    |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |  |  |
| Sistematización y publicación de Memoria                              |        |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |    |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |  |  |
| Exploración de disponibilidad de información y datos                  |        |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |    |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |  |  |
| Construcción de indicadores básicos                                   |        |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |    |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |  |  |
| Divulgación del Observatorio y acuerdos                               |        |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |    |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |  |  |
| Definición de estructura interna y con relación a otras universidades |        |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |    |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |  |  |

**CRONOGRAMA**  
**II ETAPA: CONSOLIDACIÓN**

| ACTIVIDADES   | 2018       | 2018   |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         | 2019   |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |
|---|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|---------|---------|
|   | Ju-<br>Dic | E<br>n | F<br>e | M<br>z | A<br>b | M<br>y | J<br>n | J<br>l | A<br>g | Se<br>t | O<br>c | No<br>v | Di<br>c | E<br>n | F<br>e | M<br>z | A<br>b | M<br>y | J<br>n | J<br>l | A<br>g | Se<br>t | O<br>c | No<br>v | Di<br>c |
| Divulgación nacional e internacional                        |            |        |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |        |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |
| Desarrollo de actividades conjuntas con otras Instituciones |            |        |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |        |        |        |        |        |        |        |        |         |        |         |         |



Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

- Saito, M. (2003). Amartya Sen s Capability Approach to Education: A critical exploration. *Journal of Philosophy of Education, 37*(1), 17-33.
- Saldarriaga, A. (2010). El sujeto activo: Antropología política en Amartya Sen. *EIDOS*(13), 54-75.
- Tezanos Vázquez, S., & Quiñones Montellano, A. (2017). *Desarrollo Humano*. (OEI, Editor) Recuperado el 7 de Febrero de 2017, de Centro de Altos Estudios Universitarios: <http://cursoscaeu.oei.es/moodle/course/view.php?id=53&section=1>
- UNIVERSIA. (2014). *Carta Universia Rio 2014*. Brazil.
- Urquijo, M. J. (Diciembre de 2014). La teoría de las capacidades en Amartya Sen. *EDETIA*(46), 63-80.
- Yuni, J. A., Meléndez, C. E., & Díaz, A. G. (Agosto de 2014). Equidad y políticas universitarias: perspectivas desde latinoamérica. *Revista de Docencia Universitaria, 12*(2), 44-60.

## ACUERDO FIRME Y POR UNANIMIDAD

### CAPÍTULO IV. INFORME DE LA DIRECCIÓN GENERAL ADMINISTRATIVA.

#### **Artículo 7. Informe de Modificación Unilateral No. I-ACAD-192-2017 de la Licitación Pública No. 2014LN-000005-UTN, para la contratación de "Servicios de Seguridad".**

El señor Rector da la más cordial bienvenida al señor Miguel González Matamoros, Director de Proveduría Institucional.

El señor Miguel González Matamoros agradece la invitación al Órgano Rector y cede la palabra a la señora Katherine Herrera Chaves.

La señora Katherine Herrera Chaves explica que El Área de Contratación Administrativa cumplió con lo establecido en el **artículo 208 "Modificación unilateral del contrato"**, del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa, donde realizó el proceso de análisis de la oferta, el cual se desarrolló de la siguiente forma:

- a. El Consejo Universitario, adjudicó la línea tres (3) de la contratación supra citada a la empresa SEGURIDAD Y VIGILANCIA SEVIN LTDA, por un monto de \$83.776.800,00 (Ref.: Acuerdo 98-2015 de la sesión ordinaria 12-2015 celebrada el 18 de junio de 2015, ver folios del 2984 al 2787 del expediente administrativo).
- b. La relación contractual entre la Administración y los Contratistas ya ha sido perfeccionada. La adjudicación quedó en firme el día 29 de julio de 2015, se confeccionó el contrato No. CO-DPI-23-2015 y la Orden de Compra No. 5301.
- c. Una vez iniciado el proceso, la Dirección de Proveduría recibe la siguiente(s) solicitud(es) de Avatar: 17907-18382-18521, donde el usuario solicita modificar unilateralmente el contrato original justificando plenamente la imprevisibilidad (ver folios del 4272 al 4292 del expediente administrativo).

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

- d. De conformidad con el artículo 208 del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa, la Administración puede adquirir del mismo contratista hasta un 50% adicional al contrato principal, cuando requiera suministros o servicios adicionales de igual naturaleza.
- e. El Área de Contratación Administrativa le comunica a la empresa adjudicada, la intención de la administración de adjudicar una modificación unilateral al contrato, por medio del siguiente oficio ACAD-071-2017. (ver folios del 4359 al 4360 del expediente administrativo)
- f. El señor Jorge Hernández Soto, Gerente de la empresa Seguridad y Vigilancia Sevin LTDA., envía la anuencia para proceder con la modificación, el día 24 de abril de 2017. (ver folio 4362 del expediente administrativo)
- g. La modificación unilateral del contrato no cambia la naturaleza de la contratación, debido a que se trata del mismo bien o servicio.
- h. La modificación no excede el 50% del contrato original, incluyendo reajustes o revisiones, según corresponda.
- i. La modificación unilateral del contrato es la mejor manera de satisfacer el interés público.
- j. La suma del contrato original y la presente modificación no supera el límite previsto para el tipo de procedimiento tramitado.

Existen los recursos para financiar el presente addendum, según el siguiente detalle:

**Sede Central:**

| Solicitud    | Partida | Presupuesto 2017 (**) | Monto mensual | Monto (Junio - Diciembre 2017) | Monto Anual           |
|--------------|---------|-----------------------|---------------|--------------------------------|-----------------------|
| 18521        | 110406  | ₡10.860.800,00        | ₡1.357.600,00 | ₡9.503.200,00                  | ₡16.291.200,00        |
| <b>TOTAL</b> |         |                       |               | <b>₡9.503.200,00</b>           | <b>₡16.291.200,00</b> |

\*\*El Área de Gestión Administrativa de la Sede Central, indica que preverá el presupuesto necesario para hacer frente al pago del servicio para los siguientes años, mediante oficio No. GASC-065-2017, suscrito por el señor Danny Rojas Loaiza, Director de Gestión Administrativa (Ver folio 4356 del expediente administrativo).

**Sede San Carlos (Barrio San Roque - Parqueo Sede)**

| Solicitud    | Partida | Presupuesto 2017 (**) | Monto mensual | Monto (Julio - Diciembre 2017) | Monto Anual           |
|--------------|---------|-----------------------|---------------|--------------------------------|-----------------------|
| 17907        | 110406  | ₡13.800.000,00        | ₡2.017.840,00 | ₡12.107.040,00                 | ₡24.214.080,00        |
| 18382        | 110406  | ₡13.800.000,00        | ₡2.017.840,00 | ₡12.107.040,00                 | ₡24.214.080,00        |
| <b>TOTAL</b> |         |                       |               | <b>₡24.214.080,00</b>          | <b>₡48.428.160,00</b> |

\*\*El Área de Gestión Administrativa de la Sede San Carlos, indica que preverá el presupuesto necesario para hacer frente al pago del servicio para los siguientes años, mediante oficios No. GASSC-034-2017 y No. GASSC-057-2017, suscrito por el señor Joseph Carmona Solís, Director de Gestión Administrativa (Ver folios 4277 y 4272 del expediente administrativo).

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

De conformidad con los hechos expuestos, Artículo 12 y concordantes de la Ley de Contratación Administrativa, Artículo 208 y concordantes del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa, el Área de Contratación Administrativa procede a **brindar una amplia explicación en relación a la modificación unilateral de la Licitación pública N. 2014LN-000005-UTN.**

El señor Rector somete a votación y aprobación la recomendación de la Dirección de Proveduría Institucional de realizar la modificación contractual para aumentar los servicios de seguridad en la Sede Central y la Sede de San Carlos, con base en las razones explicadas anteriormente.

**Se acuerda.**

Conoce el Consejo Universitario Informe de modificación unilateral de la Licitación pública N. 2014LN-000005-UTN, para la contratación de "Servicios de Seguridad", presentado por la Dirección de Proveduría Institucional mediante el oficio DPI-167-2017.

Los miembros del Consejo Universitario discuten los términos planteados de la modificación contractual para aumentar los servicios de seguridad en la Sede Central y la Sede de San Carlos, según las explicaciones emitidas por la analista Katherine Herrera Chaves y el señor Director Miguel González Matamoros.

**POR TANTO, SE ACUERDA:**

**ACUERDO 7-8-2017: "Aprobar la Modificación Unilateral No. I-ACAD-192-2017 de la Licitación Pública No. 2014LN-000005-UTN, propuesta por la Dirección de la Proveduría Institucional para aumentar la contratación de "Servicios de Seguridad" de la siguiente manera:**

**Oferta #8: SEGURIDAD Y VIGILANCIA SEVIN LTDA., Cédula Jurídica: 3-102-067171**

| Línea | Cantidad | Descripción   | Monto Anual           |
|-------|----------|---|-----------------------|
| 1     | 1        | <p><b>Servicio de vigilancia para la Sede Central, con las siguientes características:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Lugar:</b> Nave Laboratorio (incluye: edificio, aulas, zonas verdes, portones de acceso, espacio de estudiantes, parqueos y en general todo lo que se encuentre en las instalaciones universitarias), ubicado 300 metros sur de la entrada principal de Pastas Roma, carretera a Villa Bonita de Alajuela.</li> <li><b>Personal:</b> Un puesto de seguridad y vigilancia los 365 días del año.</li> <li><b>Horario:</b> De lunes a domingo de las 19:00 horas a las 06:00 horas (Horario Nocturno).</li> <li><b>Período:</b> Del 01 de junio del 2017 al 31 de mayo de 2018, prorrogable hasta la finalización del contrato original.</li> </ul> | <p>¢16.291.200,00</p> |

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

|   |   |  |                       |
|---|---|--|-----------------------|
| 3 | 2 | <p><b>Servicio de Vigilancia para la Sede San Carlos, con las siguientes características:</b></p> <p><u>RECINTO BARRIO SAN ROQUE DE CIUDAD QUESADA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Lugar:</b> Recinto Barrio San Roque de Ciudad Quesada, San Carlos.</li> <li>• <b>Personal:</b> Un puesto de seguridad y vigilancia los 365 días del año.</li> <li>• <b>Horario:</b> De lunes a domingo las 24 horas.</li> <li>• <b>Período:</b> Del 19 de julio del 2017 al 18 de julio del 2018, prorrogable hasta la finalización del contrato original.</li> </ul> | <p>₡48.428.160,00</p> |
|   |   | <p><u>PARQUEO UTN - SEDE SAN CARLOS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Lugar:</b> Parqueo Sede San Carlos de la UTN, ubicado en Ciudad Quesada.</li> <li>• <b>Personal:</b> Un puesto de seguridad y vigilancia los 365 días del año.</li> <li>• <b>Horario:</b> De lunes a domingo las 24 horas.</li> <li>• <b>Período:</b> Del 19 de julio del 2017 al 18 de julio del 2018, prorrogable hasta la finalización del contrato original.</li> </ul>  |                       |

**MONTO TOTAL: ₡64.719.360,00 (SESENTA Y CUATRO MILLONES SETECIENTOS DIECINUEVE MIL TRESCIENTOS SESENTA COLONES CON 00/100)**

**ACUERDO FIRME Y POR UNANIMIDAD.**

**Artículo 8. Propuesta de cobro de aranceles para el proceso de Reconocimiento y Equiparación de Grados y Títulos Extranjeros.**

El señor Rector cede la palabra a la señora Doris Aguilar Sancho, para que explique la propuesta de cobro de aranceles, para el proceso de Reconocimiento y Equiparación de Grados y Títulos Extranjeros.

La señora Doris Aguilar Sancho explica con base en el oficio RU-221-2017 emitido por Registro Universitario, lo siguiente:

1. Que debido a la incorporación de la Universidad Técnica Nacional al Consejo Nacional de Rectores, la Dirección de Registro Universitario participa desde el 2016 en una comisión presidida por la Oficina de Reconocimiento y Equiparación de Títulos en la cual se reciben solicitudes de reconocimiento de títulos extranjeros que se remiten a las cinco universidades públicas según el interés de los solicitantes y de las carreras que se ofrezcan en cada una de ellas.
2. Que la UTN ha recibido recientemente dos solicitudes de reconocimiento y equiparación de título extranjero.



Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

3. Que no se ha podido culminar con el proceso debido a que no se han definido los montos a cobrar por este trámite a nivel institucional.
4. Que la publicación de un Edicto en el Diario Oficial la Gaceta es un requisito indispensable del proceso y que las otras cuatro universidades públicas lo manejan de la siguiente manera:
  - UCR: La Universidad se encarga del trámite y corre con el costo.
  - TEC: La Universidad se encarga del trámite pero el interesado cancela el monto.
  - UNA: No hace publicación de edictos para los reconocimientos de títulos extranjeros.
  - UNED: El interesado se encarga del trámite y corre con el costo.
5. Que se debe emitir una certificación por el reconocimiento y equiparación de grado, o grado y título.
6. Que las otras cuatro universidades públicas cobran por este concepto lo siguiente:

| Descripción  | UCR   | ITCR   | UNA   | UNED  |
|--|-------|--------|-------|-------|
| Certificación  | ₡2230 | ₡44010 | ₡3700 | ₡6325 |
| Timbres certificación  | ₡30   | ₡55    | ₡0    | ₡25   |
| Timbres fiscales de acuerdo al grado académico al cual se equipara |       |        |       |       |
| Diplomado  | ₡150  | ₡150   | ₡150  | ₡150  |
| Profesorado  | ₡150  | ₡150   | ₡150  | ₡150  |
| Bachillerato   | ₡250  | ₡250   | ₡250  | ₡250  |
| Licenciatura   | ₡350  | ₡350   | ₡350  | ₡350  |
| Maestría   | ₡600  | ₡600   | ₡600  | ₡600  |
| Maestría Extranjero  | ₡0    | ₡0     | ₡800  | ₡0    |
| Especialidad profesional   | ₡100  | ₡100   | ₡100  | ₡100  |
| Doctorado  | ₡750  | ₡750   | ₡750  | ₡750  |

Fuente <http://ore1.conare.ac.cr/index.php/tarifas>

### SE PROPONE:

1. Que el interesado sea quién cancele y se encargue personalmente de las tres publicaciones. Así como se hace con la reposición de títulos de la UTN.
2. Que el monto a cobrar a los interesados sea el mismo que se cobra por concepto de certificaciones emitidas por la UTN a los estudiantes.
3. Que el interesado presente los Timbres fiscales de acuerdo al grado académico al cual se equipara. Quedando de la siguiente manera:

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

| <b>Descripción</b>   | <b>UTN</b> |
|--|------------|
| Certificación  | ₡3535      |
| Timbres certificación  | ₡0         |
| Timbres fiscales de acuerdo al grado académico al cual se equipara |            |
| Diplomado  | ₡155       |
| Profesorado  | ₡155       |
| Bachillerato   | ₡255       |
| Licenciatura   | ₡355       |
| Maestría   | ₡600       |
| Doctorado  | ₡750       |

Conoce el Consejo Universitario propuesta de cobro de aranceles para el proceso de reconocimiento y equiparación de grados y títulos Extranjeros presentado por la Dirección General Administrativa, mediante oficio RU-221-2017.

Después de amplias consideraciones externadas por los miembros del Órgano Rector sobre la propuesta presentada,

**SE ACUERDA:**

**ACUERDO 8-8-2017: "Aprobar la propuesta de cobro de aranceles para el proceso de Reconocimiento y Equiparación de Grados y Títulos Extranjeros, según el detalle del siguiente cuadro:**

| <b>Descripción</b>   | <b>UTN</b> |
|--|------------|
| Certificación  | ₡3535      |
| Timbres certificación  | ₡0         |
| Timbres fiscales de acuerdo al grado académico al cual se equipara |            |
| Diplomado  | ₡155       |
| Profesorado  | ₡155       |
| Bachillerato   | ₡255       |
| Licenciatura   | ₡355       |
| Maestría   | ₡600       |
| Doctorado  | ₡750       |

La Dirección General de la Administración Universitaria emitirá oportunamente el procedimiento a seguir para la implementación de este cobro a los interesados". **ACUERDO FIRME Y POR UNANIMIDAD.**

## **CAPITULO V. ASUNTOS VARIOS.**

### ***Artículo 9. Viabilidad Ambiental.***

El señor Rector informa sobre la aprobación de la viabilidad ambiental aprobada por Setena, con el fin de iniciar con el proyecto de construcción de aulas y módulos de la Sede de San Carlos.

### ***Artículo 10. Presupuesto Extraordinario No. 1-2017.***

El señor Rector informa que el presupuesto Extraordinario No. 1-2017 que da contenido presupuestario al Proyecto de la Sede Central y San Carlos, ya fue aprobado por la Contraloría General de la República.

### ***Artículo 11. Formalización de crédito con el Banco Popular.***

El señor Rector informa que el próximo 11 de mayo, se estará formalizando el crédito con el Banco Popular a las 10:00 a.m, en la sala de sesiones del Consejo Universitario, por lo que externa la invitación el Órgano Rector en pleno.

### ***Artículo 12. Trámites ante el BCIE.***

El señor Rector informa que se sigue avanzando en los trámites para lograr la aprobación del parte del Gobierno de la República con el Banco Centroamericano Económico (BCIE, por lo que se va a cumplir con la lista de procedimientos a cumplir.

### ***Artículo 13. Invitación de la Academia Morista.***

El señor Rector informa que la UTN participó de la invitación realizada por la Academia Morista quien llevó a cabo una ceremonia de estado, con el fin de celebrar el 160 aniversario de la victoria contra los filibusteros, en el Monumento Nacional.

Consejo Universitario  
Sesión Ordinaria No. 08-2017

04 de mayo de 2017

**Artículo 14. Agradecimiento a las autoridades del OIT.**

El señor Rector deja constancia del agradecimiento a las autoridades del OIT, por el apoyo que se le dio al foro sobre "Políticas Educativas y Empleo Juvenil", en las instalaciones de la UTN, con las participación Institucional del INA-MEP y otras. Además, la OIT esta convocando a una mesa tripartita de diálogo Estado-Asociaciones Empresariales-Sindicatos, para promover la Educación Dual en Costa Rica.

**Artículo 15. Noveno Aniversario de la UTN.**

El señor Rector informa que el próximo 08 de junio, se va a celebrar el noveno aniversario de la UTN, por lo que externa la invitación respectiva al Órgano Rector en pleno.

**Artículo 16. Semana Universitaria, Sede de Guanacaste.**

El señor Roque Davila Ponce informa que la Sede de Guanacaste va a iniciar con la Semana Universitaria.

**SE LEVANTA LA SESIÓN A LAS DIECISÉIS HORAS.**



Lic. Marcelo Prieto Jiménez  
**PRESIDENTE**  
Consejo Universitario



M.E.d. Luis Méndez Briones  
**SECRETARIO**  
Consejo Universitario